

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.410/3
VAN 16 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 10 november 2009 door de Minister van Klimaat verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze centrales en betreffende een fonds voor de bevordering en de ondersteuning van de productie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que le présent projet de loi a pour objectif de capter la rente de la filière nucléaire au cours de l'année 2009 et de concourir aux nouveaux objectifs européens 20/20/20 fixés par le Paquet Climat-Energie en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre, de production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

3. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bestaat uit twee delen.

Het eerste deel (hoofdstuk I) bevat bepalingen die ertoe strekken de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales (hierna: de wet) te wijzigen. Die wijzigingen komen er in hoofdzaak op neer dat ten laste van de

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

kernexploitanten ⁽²⁾ en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van de wet ⁽³⁾ voor het jaar 2009 een repartitiebijdrage wordt gevestigd ten bedrage van 250 miljoen euro. Deze repartitiebijdrage dient te worden voorgesloten door de kernprovisievennootschap ⁽⁴⁾ en zal nadien worden verhaald op de kernexploitanten en de voornoemde vennootschappen.

Het tweede deel (hoofdstuk II) van het ontwerp bevat bepalingen waarin wordt voorzien in de oprichting en de financiering van een Fonds voor de bevordering en de ondersteuning van de productie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen (hierna: het Fonds). Het Fonds moet worden opgericht door de kernexploitanten en de voornoemde vennootschappen en moet ook door hen worden gefinancierd. Zo dient voor het jaar 2009 een bedrag ten belope van 250 miljoen euro aan het Fonds te worden betaald. Het is de kernexploitanten en de voornoemde vennootschappen verboden deze bijdrage te verhalen op de eindafnemer.

VORMVEREISTEN

4. Krachtens artikel 6, § 3, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt overleg gepleegd tussen de betrokken (gewest)regeringen en de federale overheid over iedere maatregel op het gebied van het energiebeleid, buiten de bevoegdheden opgesomd in artikel 6, § 1, VII, van die wet.

⁽²⁾ In artikel 2, 5/, van de wet wordt het begrip "kernexploitanten" omschreven als "elke exploitant, houder van een koninklijk exploitatievergunning, van kerncentrales of iedere rechtsopvolgende vennootschap".

⁽³⁾ Met de in artikel 24, § 1, van de wet bedoelde vennootschappen wordt elke andere vennootschap dan een kernexploitant bedoeld die een aandeel heeft in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

⁽⁴⁾ Dit is de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot invoering ten voordele van de Staat van een bijzonder aandeel in Synatom, waarvan het statuut wordt geregeld in artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, of iedere rechtsopvolgende vennootschap (artikel 2, 4/, van de wet).

Aangezien het ontwerp maatregelen lijkt te bevatten op het gebied van het energiebeleid die niet uitdrukkelijk zijn opgesomd in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ⁽⁵⁾, waarin een aantal federale bevoegdheden worden omschreven, dient over het ontwerp overleg te worden gepleegd met de gewestregeringen ⁽⁶⁾. Aan dit vormvereiste lijkt niet te zijn voldaan, wat dient te worden verholpen ⁽⁷⁾.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, acht het nuttig dienaangaande te wijzen op het bepaalde in artikel 30*bis* van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, krachtens hetwelk de miskennen van, onder meer, een door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ingestelde overlegverplichting wordt beschouwd als de miskennen van een bevoegdheidsverdelende regel, op de naleving waarvan het Grondwettelijk Hof toezicht houdt.

BEVOEGDHEID VAN DE FEDERALE OVERHEID

5.1. Luidens de memorie van toelichting heeft het Fonds, bedoeld in hoofdstuk II van het ontwerp, als doel bij te dragen "aan de 20/20/20 doelstellingen van vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen en vermindering van het energieverbruik dat door het Pakket Energie-Klimaat werd vastgelegd".

De opdrachten van het Fonds worden in artikel 6, tweede lid, van het ontwerp omschreven als volgt:

- 1/ de bevordering en de ondersteuning van investeringen en uitgaven in de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen;

⁽⁵⁾ Zie hoofdstuk II van het ontwerp.

⁽⁶⁾ Dat te dezen deze overlegverplichting geldt, blijkt duidelijk uit de overwegingen B.12 tot 14.2 van arrest nr. 193/2006 van 5 december 2006 van het Grondwettelijk Hof.

⁽⁷⁾ Mochten er ten gevolge van het vervullen van dit vormvereiste nog wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, dan zullen die wijzigingen om advies dienen te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

- 2/ de bevordering en de ondersteuning van onderzoeken en ontwikkelingen op het gebied van hernieuwbare energiebronnen (waaronder met name golfslagenergie, getijdenenergie, waterstof en fotovoltaïsche cellen) en,
- 3/ de bevordering en de ondersteuning van het onderzoek op het gebied van energie-efficiëntie.

Uit deze opdrachtomschrijving volgt dat het Fonds via bevordering en ondersteuning moet bijdragen tot de vermindering van het energiegebruik en tot de productie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen. De vraag rijst echter of de federale overheid hiermee niet geheel of gedeeltelijk het bevoegdheidsgebied van de gewesten betreedt.

5.2. Krachtens artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f) en h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn de gewesten namelijk bevoegd voor, respectievelijk, "de nieuwe energiebronnen met uitzondering van deze die verband houden met de kernenergie" en "het rationele energiegebruik".

De bevoegdheid van de gewesten is evenwel territoriaal begrensd ⁽⁸⁾: de gewesten zijn slechts bevoegd om de hun toegewezen aangelegenheden te regelen binnen hun territoriale bevoegdheidsgebied, zoals omschreven in de Grondwet en in de bijzondere wetten. Omgekeerd ontberen zij de bevoegdheid tot het vaststellen van regels in verband met gebiedsdelen die buiten hun territoriale bevoegdheidsgebied zijn gelegen. Die regels moeten worden vastgelegd door de federale wetgever, die terzake de residuaire bevoegdheid bezit.

⁽⁸⁾ Abstractie gemaakt van de problematiek van het sluiten van internationale verdragen (zie hieromtrent advies 24.903/VR van 22 april 1997 van de Raad van State over het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 18 juni 1998 houdende instemming met het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de Zee, gedaan te Montego Bay op 10 december 1982, en (met) de Overeenkomst inzake de tenuitvoerlegging van deel XI van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de Zee van 10 december 1982, gedaan te New York op 28 juli 1994, *Parl. St.*, Senaat, 1997-1998, nr. 1-796/1).

Aangezien de in artikel 6 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt bedoelde zeegebieden waarin België rechtsmacht kan uitoefenen volgens het internationaal zeerecht niet bij de indeling in gewesten zijn betrokken, is het de federale overheid die bevoegd is om regelingen inzake nieuwe energiebronnen in te stellen waarvan het voorwerp te situeren valt binnen die gebieden ⁽⁹⁾. Zo zal bijvoorbeeld wat betreft de offshorewindmolens die in de territoriale zee zijn gelegen, de federale overheid bevoegd zijn om onder meer de regels inzake energieproductie en inzake financiering van die installaties te bepalen ⁽¹⁰⁾.

Uit wat voorafgaat volgt dat de federale overheid bevoegd is om regelingen inzake nieuwe energiebronnen in te stellen waarvan het voorwerp te situeren valt buiten het territorium van de gewesten (of die verband houden met de kernenergie). Voor regelingen inzake andere nieuwe energiebronnen is de federale overheid daarentegen niet bevoegd. Wat het rationeel energiegebruik betreft, is de federale overheid in het geheel niet bevoegd.

5.3. Wanneer het voorgaande wordt betrokken op de opdrachten van het Fonds, moet worden vastgesteld dat door de ruime omschrijving ervan, de federale overheid haar bevoegdheid overschrijdt. Uit die omschrijving blijkt immers niet dat die opdrachten beperkt blijven tot aangelegenheden waarvoor de federale overheid bevoegd is.

Om in overeenstemming te zijn met de regels die de onderscheiden bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten bepalen, dienen de opdrachten van het Fonds dan ook beperkt te worden tot die aangelegenheden waarvoor de federale overheid bevoegd is.

5.4. Voor het vervullen van zijn opdrachten wordt in een financieringsregeling voorzien waarbij aan het Fonds 250 miljoen euro wordt toegekend.

⁽⁹⁾ Advies 33.136/VR van 18 juni 2002 over een voorontwerp van wet "houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de administratieve coördinatie inzake organisatie van de elektriciteitsmarkt".

⁽¹⁰⁾ Grondwettelijk Hof, nr. 193/2006, 5 december 2006, B.24.2.

Er dient te worden opgemerkt dat de bevoegdheid van de federale overheid om uitgaven te doen in het raam van haar overheidsbeleid of in de vorm van subsidies, afhankelijk is van de materiële bevoegdheid waartoe die geldmiddelen zijn bestemd, onder voorbehoud van eventuele uitzonderingen bepaald bij de Grondwet of een wet aangenomen met een bijzondere meerderheid. De federale overheid kan bijgevolg geen financiële middelen besteden aan projecten waarvoor ze niet bevoegd is. Het komt de federale overheid dan ook niet toe om een beleid te financieren dat buiten haar bevoegdheid valt ⁽¹¹⁾.

5.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat de federale overheid slechts wat bepaalde aspecten betreft bevoegd is om het Fonds op te richten. Zo beoogd wordt om in de voormelde aangelegenheden een globaal beleid te voeren, is dat alleen maar mogelijk als de federale staat hierover een samenwerkingsakkoord zou sluiten met de gewesten, met toepassing van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Wat de opdrachten van het Fonds betreft, zou dan, *mutatis mutandis*, in het samenwerkingsakkoord kunnen worden opgenomen wat thans bepaald wordt in hoofdstuk II van het voorliggende ontwerp van wet.

Voor de financiering van het Fonds dient te worden voorzien in een inbreng van middelen van zowel de federale staat als de gewesten, om acties te financieren die onder die onderscheiden bevoegdheidsniveaus ressorteren ⁽¹²⁾. Concreet betekent dit dan

⁽¹¹⁾ Zie o.m. advies 32.371/VR van 23 oktober 2001 over een ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 maart 2002 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 11 oktober 2001 tussen de federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het meerjarig investeringsplan 2001-2012 van de N.M.B.S. (*Parl. St.*, Kamer, 2001-2002, nr. 50-1463/1); advies 38.688/VR/V van 19 juli 2005 over een ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 10 mei 2006 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de meerwaardeneconomie (*Parl. St.*, Senaat, 2005-2006, nr. 3-1459/1, pp. 23-28). Zie ook Grondwettelijk Hof, nr. 63/2005, 23 maart 2005, B.4 tot B.6.

⁽¹²⁾ De geldmiddelen kunnen worden samengebracht voor de financiering ofwel van afzonderlijke projecten waarvan de ene vallen onder de bevoegdheid van de federale overheid en de andere onder die van de gewesten, ofwel van gemeenschappelijke projecten waarvan bepaalde aspecten vallen onder de bevoegdheid van de federale overheid en andere onder die van de gewesten.

dat niet alleen de federale staat de middelen moet leveren waarmee die acties kunnen worden gefinancierd, maar dat ook de gewesten op passende wijze moeten bijdragen in de lasten van de samenwerking, in het verlengde van de bevoegdheden die ze met de federale overheid gezamenlijk willen regelen.

5.6. De conclusie is dan ook dat wat hoofdstuk II van het ontwerp betreft, de stellers ervan ofwel de ontworpen regeling dienen te beperken tot wat tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, ofwel hierover met de gewesten een samenwerkingsakkoord dienen te sluiten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.410/3
DU 16 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Climat, le 10 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et relative à un fonds pour la promotion et le soutien de la production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que le présent projet de loi a pour objectif de capter la rente de la filière nucléaire au cours de l'année 2009 et de concourir aux nouveaux objectifs européens 20/20/20 fixés par le Paquet Climat-Energie en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre, de production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables".

*
* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ⁽¹⁾ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis comporte deux volets.

Le premier volet (chapitre I) contient des dispositions visant à modifier la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (ci-après: la loi). Ces modifications reviennent essentiellement à établir, pour l'année 2009, à charge

⁽¹⁾ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

des exploitants nucléaires ⁽²⁾ et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de la loi ⁽³⁾, une contribution de répartition s'élevant à 250 millions d'euros. Cette contribution de répartition doit être avancée par la société de provisionnement nucléaire ⁽⁴⁾ et sera récupérée par la suite auprès des exploitants nucléaires et les sociétés précitées.

Le deuxième volet (chapitre II) du projet comporte des dispositions prévoyant la création et l'alimentation d'un Fonds pour la promotion et le soutien de la production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables (ci-après: le Fonds). Les exploitants nucléaires et les sociétés précitées doivent créer le Fonds et également l'alimenter. Ainsi, pour l'année 2009, un montant de 250 millions d'euros doit être payé au Fonds. Il est interdit aux exploitants nucléaires et aux sociétés précitées de répercuter cette contribution sur le client final.

FORMALITÉS

4. En vertu de l'article 6, § 3, 2/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, une concertation associant les gouvernements (régionaux) concernés et l'autorité fédérale aura lieu pour toute mesure au sujet de la politique de l'énergie, en dehors des compétences énumérées à l'article 6, § 1^{er}, VII, de cette loi.

⁽²⁾ L'article 2, 5/, de la loi définit la notion d'"exploitants nucléaires" comme "tout exploitant, titulaire d'une autorisation royale d'exploitation, de centrales nucléaires ou toute société qui viendrait à ses droits".

⁽³⁾ Par sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de la loi, on entend toute société autre qu'un exploitant nucléaire ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

⁽⁴⁾ Il s'agit de la société anonyme Société Belge des Combustibles Nucléaires Synatom, visée à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l'État une action spécifique de Synatom, dont le statut est réglé par l'article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, ou toute société qui viendrait à ses droits (article 2, 4/, de la loi).

Dès lors que le projet semble contenir des mesures dans le domaine de la politique de l'énergie qui ne sont pas expressément énumérées à l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 ⁽⁵⁾, qui définit un certain nombre de compétences fédérales, une concertation doit avoir lieu sur le projet avec les gouvernements des régions ⁽⁶⁾. Cette formalité ne paraissant pas avoir été accomplie, il convient d'y remédier ⁽⁷⁾.

À cet égard, le Conseil d'État, section de législation, juge utile d'attirer l'attention sur la disposition de l'article 30*bis* de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, en vertu de laquelle la méconnaissance, entre autres, d'une obligation de concertation instaurée par la loi spéciale du 8 août 1980 est considérée comme une méconnaissance d'une règle répartitrice de compétence, dont le respect est contrôlé par la Cour constitutionnelle.

COMPÉTENCE DE L'AUTORITÉ FÉDÉRALE

5.1. Il ressort de l'exposé des motifs que le Fonds, visé au chapitre II du projet, a pour but de contribuer "aux objectifs 20/20/20 de réduction des émissions de gaz à effet de serre, de production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables et de réduction de la consommation d'énergie fixés par le Paquet Climat-Energie".

L'article 6, alinéa 2, du projet, définit les missions du Fonds comme suit:

- 1/ la promotion et le soutien d'investissements et de dépenses dans la production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables;

⁽⁵⁾ Voir le chapitre II du projet.

⁽⁶⁾ Il ressort clairement des considérants B.12 à 14.2 de l'arrêt n° 193/2006 du 5 décembre 2006 de la Cour constitutionnelle que cette obligation de concertation s'applique en l'espèce.

⁽⁷⁾ Si, à la suite de l'accomplissement de cette formalité, des modifications devaient encore être apportées au projet, ces dernières devront être soumises pour avis au Conseil d'État, section de législation.

- 2/ la promotion et le soutien de recherches et développements dans le domaine des sources d'énergie renouvelables (dont notamment l'énergie houlomotrice, l'énergie marémotrice, l'hydrogène et les cellules photovoltaïques) et,
- 3/ la promotion et le soutien de la recherche dans le domaine de l'efficacité énergétique.

Il résulte de cette définition des missions que le Fonds doit concourir, par la promotion et le soutien, à la réduction de la consommation d'énergie et à la production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables. La question se pose toutefois de savoir si, ce faisant, l'autorité fédérale n'empiète pas, en tout ou en partie, sur les compétences des régions.

5.2. En vertu de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, f) et h), de la loi spéciale du 8 août 1980, les régions sont notamment compétentes pour "les sources nouvelles d'énergie à l'exception de celles liées à l'énergie nucléaire" et "l'utilisation rationnelle de l'énergie".

La compétence des régions est toutefois limitée sur le plan territorial ⁽⁸⁾: les régions ne sont habilitées à régler les matières qui leur sont dévolues que dans les limites de leur sphère de compétence territoriale définie par la Constitution et les lois spéciales. Inversement, il n'est pas en leur pouvoir d'édicter des règles concernant les entités territoriales situées en dehors de leur sphère de compétence territoriale. En vertu de la compétence résiduelle dont il dispose à cet égard, c'est en effet au législateur fédéral qu'il appartient d'établir de telles règles.

⁽⁸⁾ Abstraction faite de la question de la conclusion de traités internationaux (voir à ce propos l'avis 24.903/VR du 22 avril 1997 du Conseil d'État sur le projet qui est devenu la loi du 18 juin 1998 portant assentiment à la Convention des Nations unies sur le droit de la mer, faite à Montego Bay le 10 décembre 1982, et à l'Accord relatif à l'application de la partie XI de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982, fait à New York le 28 juillet 1994, *Doc. parl.*, Sénat, 1997-1998, n/ 1-796/1).

Les espaces marins sur lesquels la Belgique peut exercer sa juridiction conformément au droit maritime international, dont il est question à l'article 6 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, n'ayant pas été intégrés dans la division du territoire en régions, c'est à l'autorité fédérale qu'il appartient d'arrêter, en ce qui concerne les sources nouvelles d'énergie, les règles dont l'objet se situe à l'intérieur de ces espaces ⁽⁹⁾. Ainsi, pour ce qui concerne par exemple les éoliennes offshore situées en mer territoriale, l'autorité fédérale sera compétente pour fixer notamment les règles relatives à la production d'énergie et au financement de ces installations ⁽¹⁰⁾.

Il résulte de ce qui précède que l'autorité fédérale est compétente pour arrêter, en ce qui concerne les sources nouvelles d'énergie, les règles dont l'objet se situe en dehors du territoire des régions (ou qui sont liées à l'énergie nucléaire). En revanche, l'autorité fédérale n'est pas compétente pour réglementer d'autres sources nouvelles d'énergie. Pour ce qui concerne l'utilisation rationnelle de l'énergie, l'autorité fédérale n'est pas du tout compétente.

5.3. Lorsqu'on rapporte ce qui précède aux missions du Fonds, force est de constater qu'en raison de leur large définition, l'autorité fédérale excède sa compétence. En effet, il ne ressort pas de cette définition que ces missions sont limitées à des matières pour lesquelles l'autorité fédérale est compétente.

Pour se conformer aux règles qui déterminent les compétences distinctes de l'autorité fédérale et des régions, on limitera dès lors les missions du Fonds à ces matières qui sont de la compétence de l'autorité fédérale.

5.4. Le régime de financement prévu octroie 25 millions d'euros au Fonds pour l'accomplissement de ses missions.

⁽⁹⁾ Avis 33.136/VR du 18 juin 2002 sur un avant-projet de loi "portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Régions relatif à la coordination administrative en matière d'organisation du marché de l'électricité".

⁽¹⁰⁾ Cour constitutionnelle, n/ 193/2006, 5 décembre 2006, B.24.2.

On notera que les pouvoirs dont est investi l'État fédéral pour effectuer des dépenses dans le cadre de sa politique publique ou sous la forme de subventions sont subordonnés à la compétence matérielle à laquelle ces moyens financiers sont affectés, sous la réserve des exceptions éventuelles prévues par la Constitution ou une loi adoptée à une majorité spéciale. Par conséquent, l'autorité fédérale ne peut consacrer des moyens financiers à des projets qui ne relèvent pas de ses compétences. Il ne lui appartient dès lors pas de financer une politique échappant à son champ de compétence ⁽¹¹⁾.

5.5. Il ressort de ce qui précède que l'autorité fédérale n'a le pouvoir de créer le Fonds que pour certains aspects. Si l'intention est de mener dans les matières précitées une politique globale, cela n'est possible que si l'État fédéral conclut à cet égard un accord de coopération avec les régions, en application de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980.

Pour ce qui concerne les missions du Fonds, l'accord de coopération pourrait intégrer, *mutatis mutandis*, le contenu actuel du chapitre II du projet de loi à l'examen.

Pour financer le Fonds, il y a lieu de prévoir un apport de moyens provenant à la fois de l'État fédéral et des régions afin de financer les actions relevant de ces niveaux de pouvoir distincts ⁽¹²⁾. Concrètement, cela signifie que ce n'est pas seulement l'État fédéral qui doit fournir les moyens permettant de financer ces actions mais que les régions doivent également contribuer adéquatement aux charges de la coopération dans le

⁽¹¹⁾ Voir, entre autres, l'avis 32.371/VR du 23 octobre 2001 sur un projet devenu la loi du 22 mars 2002 portant assentiment à l'accord de coopération du 11 octobre 2001 entre l'État fédéral, les Régions flamande, wallonne et de Bruxelles-capitale relatif au plan d'investissement pluriannuel 2001-2012 de la S.N.C.B. (*Doc. parl.*, Chambre, 2001-2002, n° 50-1463/1); l'avis 38.688/VR/V du 19 juillet 2005 sur un projet devenu la loi du 10 mai 2006 portant assentiment à l'Accord de coopération du 30 mai 2005 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région Wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif à l'économie plurielle (*Doc. parl.*, Sénat, 2005-2006, n° 3-1459/1, pp. 23-28). Voir également Cour constitutionnelle, n° 63/2005, 23 mars 2005, B.4 à B.6.

⁽¹²⁾ Les moyens financiers peuvent être rassemblés pour financer soit des projets distincts dont les uns relèvent de la compétence de l'autorité fédérale et les autres de celle des régions, soit des projets communs dont certains aspects relèvent de la compétence de l'autorité fédérale et d'autres de celle des régions.

prolongement des compétences qu'elles entendent régler de concert avec l'autorité fédérale.

5.6. Force est dès lors de conclure que, pour ce qui concerne le chapitre II du projet, ses auteurs doivent limiter les dispositions en projet à ce qui relève de la compétence de l'autorité fédérale, soit conclure à cet égard un accord de coopération avec les régions.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme A. SOMERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS