

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 47.386/2
DU 10 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 4 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het inroepen van de hoogdringendheid wordt algemeen gemotiveerd door het feit dat de bepalingen van de voorontwerpen, in hun geheel genomen, uitvoering geven aan de beslissingen genomen in het kader van de Begroting 2010-2011".

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

L'article 3, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé dispose :

"Lorsque le matériel a été acquis par la commune, l'Etat intervient financièrement dans les coûts d'investissement à concurrence de vingt pour cent de ceux-ci selon les normes fixées par le Roi quant au nombre de systèmes (...).".

L'avant-projet de loi vise à remplacer les mots "intervient financièrement dans les coûts d'investissement à concurrence de vingt pour cent de ceux-ci" par les mots "peut intervenir financièrement dans les coûts d'investissement".

.../...

Entre les allocataires, les règles d'octroi des subventions doivent satisfaire au respect des articles 10 et 11 de la Constitution, ce qui implique que la nature de la subvention et ses conditions d'octroi soient, pour l'essentiel, fixées dans des dispositions de nature législative.

À la lecture de telles dispositions, les communes doivent en effet savoir si elles répondent aux conditions d'octroi de la subvention et pouvoir raisonnablement en évaluer le montant.

Ces questions doivent être réglées par la loi, tout au moins dans leurs éléments essentiels, le Roi pouvant, pour le surplus, être habilité à en régler les modalités d'exécution.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.386/2
VAN 10 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 4 november 2009 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"Het inroepen van de hoogdringendheid wordt algemeen gemotiveerd door het feit dat de bepalingen van de voorontwerpen, in hun geheel genomen, uitvoering geven aan de beslissingen genomen in het kader van de Begroting 2010-2011".

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel 3, § 1, vierde lid, van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming bepaalt :

"Wanneer de apparatuur door de gemeente wordt aangeschaft, komt de Staat in de investeringskosten financieel tussenbeide ten belope van twintig procent ervan volgens de normen die door de Koning zijn vastgesteld in verband met het aantal stelsystemen (...)."

.../...

Het voorontwerp van wet strekt ertoe de woorden "komt de Staat in de investeringskosten financieel tussenbeide ten belope van twintig procent ervan" te vervangen door de woorden "kan de Staat in de investeringskosten financieel tussenbeide komen".

De regels voor de toekenning van de toelagen aan de begunstigden moeten stroken met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, wat inhoudt dat de aard van de toelage en de voorwaarden waaronder de toelage wordt toegekend, wat de hoofdlijnen betreft, worden vastgelegd in bepalingen van wetgevende aard.

Op basis van zulke bepalingen moeten de gemeenten immers kunnen weten of ze aan de voorwaarden voor de toekenning van de toelage voldoen en moeten ze redelijkerwijze het bedrag ervan kunnen begroten.

Die zaken, of op zijn minst de kernpunten ervan, moeten bij de wet worden geregeld, waarbij de Koning voor het overige gemachtigd kan worden om de uitvoeringsbepalingen ervan vast te stellen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS