

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.383/4
DU 30 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, le 3 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route pour les services de transports réguliers et réguliers spécialisés", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

L'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget sont visés dans le préambule du projet. Ils ne figurent toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Il revient à l'auteur du projet de vérifier que ces deux formalités préalables ont bien été accomplies.

Observations particulières

Préambule

Alinéas 5 et 6

L'alinéa 5 du préambule, consacré à la motivation de l'urgence que présente l'adoption du projet, doit être omis. L'avis de la section de législation du Conseil d'État a, en effet, été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, (et non 2/), des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

L'alinéa 6 du préambule sera également corrigé sur ce point.

Dispositif

Article 1^{er}

1. À l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, il convient de se référer à la directive 2006/103/CE du Conseil du 20 novembre 2006, et non à la directive 2006/13/CE.

2. Contrairement à l'arrêté royal du 21 avril 2007 fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route, dont le projet s'inspire largement, ce dernier ne vise à réglementer que le seul transport national de voyageurs.

L'article 1^{er}, alinéa 2, faisant référence au règlement 684/92/CEE du Conseil de l'Union européenne du 16 mars 1992 établissant les règles communes pour les transports internationaux de voyageurs effectués par autocars et autobus, doit donc être omis.

Article 17

À l'article 17, alinéa 1^{er}, du projet, les mots "de l'arrêté royal" doivent être omis.

Article 40

À l'article 40 du projet, il conviendrait de fixer le délai maximum qui peut être laissé à l'entreprise concernée pour régulariser sa situation. Eu égard au prescrit de l'article 6, paragraphe 1^{er}, alinéa 3, de la directive 96/26/CE du Conseil de l'Union européenne du 29 avril 1996 concernant l'accès à la profession de transporteur de marchandises et de transporteur de voyageurs par route ainsi que la reconnaissance mutuelle des diplômes, certificats et autres titres visant à favoriser l'exercice effectif de la liberté d'établissement de ces transporteurs dans le domaine des transports nationaux et internationaux, ce délai maximum ne pourrait être supérieur à un an.

.../...

Article 42

La disposition à l'examen prévoit que l'arrêté entrera en vigueur à une date qui n'est pas encore précisée.

Si l'auteur du projet estime devoir déroger aux délais usuels d'entrée en vigueur des arrêtés fixés par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, il doit être en mesure d'expliquer quelle raison spécifique justifie une telle dérogation. Sauf motivation particulière, la date d'entrée en vigueur doit en tout état de cause être prévue de manière à accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Annexe

Le modèle de certificat figurant en annexe 1 du projet - ce qu'il y a lieu de mentionner - doit être dénommé "certificat de capacité professionnelle au transport national de voyageurs (au lieu de «de personnes») par route", afin d'assurer une plus grande conformité avec la terminologie utilisée à l'article 9, § 1^{er}, 1/, du projet, et à l'annexe Ibis de la directive 96/26/CE précitée.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	
	L. DETROUX,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.383/4
VAN 30 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 3 november 2009 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Openbare Werken en Vervoer verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg voor het geregeld vervoer en de bijzondere vormen van geregeld vervoer", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting. Deze zijn evenwel niet terug te vinden in het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag.

Het staat aan de steller van het ontwerp om na te gaan of naar behoren aan die twee vormvereisten is voldaan.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Vijfde en zesde lid

Het vijfde lid van de aanhef, waarin de redenen worden opgegeven waarom het voorliggende ontwerp dringend moet worden aangenomen, moet vervallen. De afdeling Wetgeving van de Raad van State is immers verzocht om een advies te verstrekken met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, (en niet 2/), van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Ook het zesde lid van de aanhef moet op dat punt worden gecorrigeerd.

.../...

Dispositief

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 1, eerste lid, van het ontwerp moet verwezen worden naar richtlijn 2006/103/EG van de Raad d.d. 20 november 2006, en niet naar richtlijn 2006/13/EG.

2. In tegenstelling tot het koninklijk besluit van 21 april 2007 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg, waarop het ontwerp grotendeels gebaseerd is, strekt het ontwerp enkel tot regeling van het nationaal vervoer van personen.

Artikel 1, tweede lid, waarin verwezen wordt naar verordening 684/92/EEG van de Raad van de Europese Unie van 16 maart 1992 houdende gemeenschappelijke regels voor het internationaal vervoer van personen met touringcars en met autobussen, moet bijgevolg vervallen.

Artikel 17

In artikel 17, eerste lid, van het ontwerp moeten de woorden "van het koninklijk besluit" vervallen.

Artikel 40

In artikel 40 van het ontwerp moet de maximumtermijn worden vastgesteld die de betreffende onderneming kan worden toegekend om haar toestand te regulariseren. Gelet op het bepaalde van artikel 6, lid 1, derde alinea, van richtlijn 96/26/EG van de Raad van de Europese Unie van 29 april 1996 inzake de toegang tot het beroep van ondernemer van goederen-, respectievelijk personenvervoer over de weg, nationaal en internationaal, en inzake de wederzijdse erkenning van diploma's, certificaten en andere titels ter vergemakkelijking van de uitoefening van het recht van vrije vestiging van bedoelde vervoerondernemers, mag die maximumtermijn ten hoogste één jaar bedragen.

Artikel 42

Luidens de voorliggende bepaling treedt het besluit in werking op een nog niet nader bepaalde datum.

Indien de steller van het ontwerp meent te moeten afwijken van de gangbare termijnen van inwerkingtreding van besluiten, vastgesteld in artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, moet hij in staat zijn uit te leggen welke specifieke reden zulk een afwijking rechtvaardigt. Behoudens een bijzondere motivering, moet er bij het vaststellen van de datum van inwerkingtreding in ieder geval voor gezorgd worden dat eenieder een redelijke termijn wordt gegeven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Bijlage

Het model van getuigschrift dat als bijlage 1 bij het ontwerp gaat, dient - wat als zodanig moet worden vermeld - in het Frans als volgt te luiden : "certificat de capacité professionnelle au transport national de voyageurs (in plaats van «de personnes») par route", dit om te zorgen voor meer overeenstemming met de terminologie gebruikt in artikel 9, § 1, 1/, van het ontwerp en in bijlage Ibis van de voormelde richtlijn 96/26/EG.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY