

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 47.374/3
VAN 6 NOVEMBER 2009VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 30 oktober 2009 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van, wat batterijen en accu's evenals afgedankte batterijen en accu's betreft, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 inzake de invoering van een terugnameplicht voor sommige afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of hun verwijdering, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen en tot opheffing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juni 1993 betreffende de batterijen en accu's die bepaalde gevaarlijke stoffen bevatten", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

- "• le projet d'arrêté vise à transposer en droit bruxellois la directive 2006/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 septembre 2006 en matière des piles et accumulateurs, ainsi que des déchets de piles et accumulateurs,
- la Commission européenne a envoyé un avis motivé le 14 avril 2009 au Royaume de Belgique pour non transposition de cette directive,
- la mise en oeuvre très rapide de cette ordonnance permettra d'éviter une poursuite de la Belgique devant la Cour de Justice des Communautés européennes" ⁽¹⁾.

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe richtlijn 2006/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 september 2006

⁽¹⁾ De aanhef van het ontwerpbesluit bevat een motivering die niet identiek is aan de weergegeven motivering. Krachtens het tweede lid van artikel 84, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient, wanneer met toepassing van het eerste lid, 2/, van die bepaling om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, de motivering van het spoedeisende karakter, die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit te worden overgenomen. De aanhef van het ontwerpbesluit dient gelet hierop te worden aangepast.

inzake batterijen en accu's, alsook afgedankte batterijen en accu's en tot intrekking van richtlijn 91/157/EEG om te zetten in het interne recht van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daartoe worden wijzigingen aangebracht in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 tot invoering van een terugnameplicht voor sommige afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of hun verwijdering, alsmede in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen. Daarnaast wordt voorzien in de opheffing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juni 1993 betreffende de batterijen en accu's die bepaalde gevaarlijke stoffen bevatten.

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 10, §§ 2 en 3, en 13, eerste lid, 2/ en 3/, van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen. Voor artikel 14 van het ontworpen besluit wordt mede rechtsgrond geboden door artikel 6, § 1, tweede lid, 2/, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, waarbij de Regering wordt gemachtigd om alle reglementeringen en algemene voorwaarden vast te stellen betreffende de exploitatie van krachtens die ordonnantie ingedeelde inrichtingen, waaronder stortplaatsen voor afvalstoffen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar de artikelen 10, §§ 2 en 3, en 13, eerste lid, 2/ en 3/, van de aldaar vermelde ordonnantie van 7 maart 1991.

6. Conform hetgeen omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt, dient vóór het tweede lid van de aanhef een nieuw lid te worden toegevoegd

.../...

waarin wordt verwezen naar artikel 6, § 1, tweede lid, 2/, van de voornoemde ordonnantie van 5 juni 1997.

7. Aangezien om advies is gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de verwijzing in de aanhef naar het advies van de Raad van State als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 47.374/3 van de Raad van State, gegeven op 6 november 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 11

8. Luidens het ontworpen artikel 24^{ter} van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 dient elke producent van batterijen en accu's geregistreerd te worden volgens de vereisten bepaald door het Brussels Instituut voor Milieubeheer waaraan hij tevens jaarlijks vóór 31 maart de nodige gegevens vermeld in artikel 6 van dit besluit bezorgt.

Met die bepaling wordt volgens de door de gemachtigde ter beschikking gestelde concordantietabel beoogd artikel 17 van richtlijn 2006/66/EG om te zetten. Dat artikel 17 luidt:

"De lidstaten zorgen ervoor dat elke producent wordt geregistreerd. De registratie verloopt in elke lidstaat volgens dezelfde procedurele vereisten. Die procedurele registratievereisten, die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen door haar aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 24, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing."

Nu blijktbaar de delegatie die bij het ontworpen artikel 24^{ter} aan het genoemde Instituut wordt verleend ertoe strekt niet-essentiële regels van praktische aard te implementeren, kan die delegatie worden gebillijkt. Het verdient wel aanbeveling de tekst van het ontworpen artikel 24^{ter} in die zin aan te passen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.374/3
DU 6 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement, le 30 octobre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant modification, en ce qui concerne les piles et accumulateurs et déchets de piles et accumulateurs, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2002 instaurant une obligation de reprise de certains déchets en vue de leur valorisation ou de leur élimination, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets et abrogeant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de 17 juin 1993 concernant les piles et accumulateurs qui contiennent certaines matières dangereuses", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

- "• le projet d'arrêté vise à transposer en droit bruxellois la directive 2006/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 septembre 2006 en matière des piles et accumulateurs, ainsi que des déchets de piles et accumulateurs,
- la Commission européenne a envoyé un avis motivé le 14 avril 2009 au Royaume de Belgique pour non transposition de cette directive,
- la mise en oeuvre très rapide de cette ordonnance permettra d'éviter une poursuite de la Belgique devant la Cour de Justice des Communautés européennes" ⁽¹⁾.

*

* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de transposer la directive 2006/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 septembre 2006 relative

⁽¹⁾ Le préambule du projet d'arrêté mentionne une motivation qui n'est pas identique à celle qui est reproduite ci-dessus. En vertu de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, lorsque, par application de l'alinéa 1^{er}, 2/, de cet article, l'urgence est invoquée pour une demande d'avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis est reproduite dans le préambule de l'arrêté. On adaptera le préambule du projet d'arrêté en conséquence.

aux piles et accumulateurs ainsi qu'aux déchets de piles et d'accumulateurs et abrogeant la directive 91/157/CEE dans le droit interne de la Région de Bruxelles-Capitale.

À cette fin, le projet modifie l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2002 instaurant une obligation de reprise de certains déchets en vue de leur valorisation ou de leur élimination, ainsi que l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets. En outre, le projet prévoit l'abrogation de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 juin 1993 relatif aux piles et accumulateurs contenant certaines matières dangereuses.

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 10, §§ 2 et 3, et 13, alinéa 1^{er}, 2/ et 3/, de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets. L'article 14 de l'arrêté en projet trouve également son fondement juridique dans l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2, 2/, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, qui habilite le Gouvernement à arrêter toute prescription ou condition générale d'exploitation d'installations classées en vertu de cette ordonnance, dont les décharges pour déchets.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Au premier alinéa du préambule, le fondement juridique peut être précisé par une référence aux articles 10, §§ 2 et 3, et 13, alinéa 1^{er}, 2/ et 3/, de l'ordonnance du 7 mars 1991 qui y est mentionnée.

6. Conformément aux observations formulées au sujet du fondement juridique de l'arrêté en projet, il convient d'insérer, avant le deuxième alinéa du préambule, un nouvel alinéa faisant référence à l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2, 2/, de l'ordonnance précitée du 5 juin 1997.

.../...

7. Dès lors que l'avis a été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, le préambule doit se référer à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 47.374/3 du Conseil d'État, donné le 6 novembre 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 11

8. Selon l'article 24^{ter} en projet de l'arrêté du Gouvernement de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2002, chaque producteur de piles ou accumulateurs doit être enregistré selon des critères déterminés par l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement et fournir à l'Institut avant le 31 mars de chaque année, les données nécessaires comme mentionné à l'article 6 de cet arrêté.

Selon la table de concordance fournie par le délégué, cette disposition vise la transposition de l'article 17 de la directive 2006/66/CE. Cet article 17 s'énonce comme suit:

"Les États membres veillent à ce que chaque producteur soit enregistré. L'enregistrement est soumis aux mêmes exigences procédurales dans chaque État membre. Ces exigences d'enregistrement, qui visent à modifier des éléments non essentiels de la présente directive en la complétant, sont définies en conformité avec la procédure de réglementation avec contrôle visée à l'article 24, paragraphe 3."

Étant donné qu'elle porte sur la mise en oeuvre de règles non essentielles de nature pratique, la délégation que l'article 24^{ter} en projet donne à l'Institut précité peut être acceptée. Mieux vaudrait cependant adapter le texte de l'article 24^{ter} en projet dans ce sens.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS