KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.344/3
VAN 17 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 26 oktober 2009 door de Minister van Klimaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden te wijzigen.

Met die wijzigingen wordt beoogd:

- de omzetting in het interne recht van richtlijn 2009/107/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot wijziging van richtlijn 98/8/EG betreffende het op de markt brengen van biociden in verband met de verlenging van bepaalde termijnen;

- de vervanging van de verwijzingen naar verordening (EG) nr. 3032/2003 van de Commissie van 4 november 2003 [(1)] door verwijzingen naar verordening (EG) nr. 1451/2007 van de Commissie van 4 december 2007 [(2)];

---

(1) Verordening (EG) nr. 2032/2003 van de Commissie van 4 november 2003 inzake de tweede fase van het in artikel 16, lid 2, van richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van biociden bedoelde tienjarige werkprogramma en houdende wijziging van verordening (EG) nr. 1896/2000.

(2) Verordening (EG) nr. 1451/2007 van de Commissie van 4 december 2007 betreffende de tweede fase van het in artikel 16, lid 2, van richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van biociden bedoelde tienjarige werkprogramma.

.../...

- de invoering van een overgangsregeling voor een biocide dat een werkzame stof bevat die op 13 mei 2000 reeds op de markt was.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 5, § 1, eerste lid, 9/, 8, 9, eerste lid, 4/, en 20*bis* van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid (hierna: de productnormenwet).

VORMVEREISTEN

4. Aangezien de artikelen 5, § 1, eerste lid, 9/, en 9, eerste lid, 4/, van de productnormenwet mede rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, diende overeenkomstig artikel 19, § 1, van die wet het advies te worden ingewonnen van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, de Hoge Gezondheidsraad, de Raad voor het Verbruik en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Aan deze vormvereisten lijkt niet te zijn voldaan, wat dient te worden verholpen. Mochten er ten gevolge van het vervullen van die vormvereisten nog wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, dan zullen die wijzigingen om advies dienen te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ALGEMENE OPMERKING

5. Naar aanleiding van de notificatie in het kader van richtlijn 98/34/EG [(3)] heeft de Europese Commissie onder meer het volgende meegedeeld:

> "La Commission souhaite souligner le manque de clarté de certaines dispositions du projet notifié ainsi que les contraintes qu'elles pourraient de ce fait imposer aux opérateurs économiques concernés."

---

(3) Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan die opmerking alleen maar beamen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit (opmerking 3).

7. In één of meer leden van de aanhef zal ervan blijk gegeven moeten worden dat voldaan is aan de vormvereisten bepaalt in artikel 19, § 1, van de productnormenwet.

8. Gelet op de geldende wetgevingstechnische voorschriften dient in de aanhef de verwijzing naar het advies van de Raad van State als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 47.344/3 van de Raad van State, gegeven op 17 november 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" [(4)].

9. De in het tiende lid van de aanhef opgenomen considerans is weinigzeggend en in ieder geval niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Dat lid wordt dan ook beter weggelaten.

---

(4) *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 36.1, formule F 3-5-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Voordrachtformule

10. Luidens artikel 9, tweede lid, van de productnormenwet moeten de besluiten genomen ter uitvoering van artikel 9, eerste lid, 4/, van die wet gezamenlijk worden voorgedragen door de minister (*in casu* de minister bevoegd voor het leefmilieu) en de ministers tot wier bevoegdheid de economie en de middenstand behoren.

Nu artikel 9, eerste lid, 4/, van de productnormenwet mede rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, moeten de ministers tot wier bevoegdheid de economie en de middenstand behoren het ontwerp mede voordragen. Zij dienen ook met de uitvoering van het ontworpen besluit te worden belast en het besluit en de bijlage mede te ondertekenen.

Bijlagen

11. Luidens het ontworpen artikel 78*nonies*, § 1, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 (artikel 11 van het ontwerp) moet iedere persoon die met toepassing van de artikelen 78*octies* en 79, § 1, van dat koninklijk besluit een kennisgeving betreffende een biocide indient, een retributie betalen aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten ten bedrage van vijfhonderd euro. In de ontworpen bijlage VII wordt daarentegen gewag gemaakt van een retributie ten bedrage van duizend euro.

De gemachtigde heeft verklaard dat de retributie vijfhonderd euro bedraagt. Het bedrag van de retributie in de ontworpen bijlage VII dient dan ook te worden afgestemd op het bedrag vermeld in het ontworpen artikel 78*nonies*, § 1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.344/3
DU 17 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Climat, le 26 octobre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides.

Ces modifications visent:

- la transposition en droit interne de la directive 2009/107/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 modifiant la directive 98/8/CE concernant la mise sur le marché des produits biocides, en ce qui concerne la prolongation de certains délais;

- le remplacement des références au règlement (CE) n/ 3032/2003 de la Commission du 4 novembre 2003 (1) par des références au règlement (CE) n/ 1451/2007 de la Commission du 4 décembre 2007 (2);

---

(1) Règlement (CE) n/ 2032/2003 de la Commission du 4 novembre 2003 concernant la seconde phase du programme de travail de dix ans visé à l'article 16, paragraphe 2, de la directive 98/8/CE du Parlement européen et du Conseil concernant la mise sur le marché des produits biocides, et modifiant le règlement (CE) n/ 1896/2000.

(2) Règlement (CE) n/ 1451/2007 de la Commission du 4 décembre 2007 concernant la seconde phase du programme de travail de dix ans visé à l'article 16, paragraphe 2, de la directive 98/8/CE du Parlement européen et du Conseil concernant la mise sur le marché des produits biocides.

.../...

- l'introduction d'un régime transitoire pour un biocide contenant une substance active se trouvant déjà sur le marché le 13 mai 2000.

3. L'arrêté en projet tire son fondement juridique des articles 5, § 1er, alinéa 1er, 9/, 8, 9, alinéa 1er, 4/, et 20*bis* de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé (ci-après: la loi normes de produits).

FORMALITÉS

4. Dès lors que les articles 5, § 1er, alinéa 1er, 9/, et 9, alinéa 1er, 4/, de la loi normes de produits procurent également un fondement juridique à l'arrêté en projet, il convenait, conformément à l'article 19, § 1er, de cette loi, de recueillir l'avis du Conseil fédéral du développement durable, du Conseil supérieur d'hygiène publique, du Conseil de la consommation et du Conseil central de l'Économie. Ces formalités paraissant ne pas avoir été accomplies, il convient d'y remédier. Si, à la suite de l'accomplissement de ces formalités, des modifications devaient encore être apportées au projet, ces dernières devront être soumises pour avis au Conseil d'État, section de législation.

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. À l'occasion de la notification dans le cadre de la directive 98/34/CE [(3)] la Commission européenne a notamment signalé ce qui suit:

> "La Commission souhaite souligner le manque de clarté de certaines dispositions du projet notifié ainsi que les contraintes qu'elles pourraient de ce fait imposer aux opérateurs économiques concernés."

---

(3) Directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.

Le Conseil d'État, section de législation, ne peut que se rallier à cette observation.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

6. Le premier alinéa du préambule doit être adapté à la lumière de ce qui vient d'être relevé quant au fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 3).

7. Il conviendra qu'un ou plusieurs alinéas du préambule indiquent que les formalités prévues à l'article 19, § 1er, de la loi normes de produits ont été accomplies.

8. Vu les règles de légistique en vigueur, il convient de rédiger l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 47.344/3 du Conseil d'État, donné le 17 novembre 2009, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;" (4).

9. Le considérant figurant au dixième alinéa du préambule n'est guère pertinent et n'est en tout cas pas nécessaire à une bonne compréhension des dispositions en projet. Mieux vaut dès lors omettre cet alinéa.

---

(4) *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 36.1, formule F 3-5-2, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

Formule de présentation

10. Selon l'article 9, alinéa 2, de la loi normes de produits, les arrêtés pris en exécution de l'article 9, alinéa 1er, 4/, de cette loi sont proposés conjointement par le ministre (en l'espèce, le ministre ayant l'environnement dans ses attributions) et les ministres qui ont l'économie et les classes moyennes dans leurs attributions.

Dès lors que l'article 9, alinéa 1er, 4/, de la loi normes de produits procure également un fondement juridique à l'arrêté en projet, les ministres ayant l'économie et les classes moyennes dans leurs attributions doivent aussi proposer le projet. Ils doivent également être chargés de l'exécution de l'arrêté en projet et contresigner l'arrêté et l'annexe.

Annexes

11. Selon l'article 78*nonies*, § 1er, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 (article 11 du projet), toute personne qui, en application des articles 78*octies* et 79, § 1er de cet arrêté royal, introduit une notification concernant un biocide, est tenue d'acquitter une rétribution de cinq cent euros au Fonds budgétaire des matières premières et des produits. L'annexe VII en projet fait par contre état d'une rétribution s'élevant à mille euros.

Le délégué a déclaré que la rétribution s'élève à cinq cents euros. Le montant de la rétribution inscrit dans l'annexe VII en projet doit dès lors être aligné sur celui qui est mentionné à l'article 78*nonies*, § 1er, en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS