

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.339/1
VAN 12 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 22 oktober 2009 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de vaststelling van de overgangstermijnen voor het in de handel brengen van voor de bouw bestemde producten", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe overgangstermijnen te bepalen voor het in de handel brengen van producten die niet beantwoorden aan de Europese geharmoniseerde technische specificaties ter zake maar wel in overeenstemming zijn met de nationale bepalingen welke conform het EG-Verdrag zijn. Die overgangstermijnen gelden tot wanneer de Europese geharmoniseerde technische specificaties anders bepalen. Zij worden vastgesteld door de Europese Commissie, ter uitvoering van richtlijn 89/106/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 december 1988 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der Lid-Staten inzake voor de bouw bestemde producten ¹.

2.1. Uit de aanhef van het ontwerp dient te worden afgeleid dat de stellers ervan rechtsgrond beogen te vinden in artikel 10 van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 betreffende de voor de bouw bestemde producten, dat op zijn beurt rechtsgrond vindt in artikel 2 van de wet van 25 maart 1996 ². Artikel 10 luidt:

"De Minister tot wiens bevoegdheid de Economische Zaken behoren, verleent de toestemming voor het in de handel brengen van producten die niet beantwoorden aan de Europese geharmoniseerde technische specificaties van artikel 5 (eerste drie gevallen), indien deze in overeenstemming zijn met nationale bepalingen welke conform het Verdrag zijn, totdat de Europese geharmoniseerde technische specificaties anders bepalen.

Als tijdens diezelfde periode met de nodige documenten wordt bewezen dat een product voldoet aan evenwaardige beproevings- en klasseringsmethoden in een andere Lid-Staat van de Europese Unie, wordt dit product geacht te voldoen aan de technische specificaties vastgesteld in dit besluit.

De Minister verleent de voormelde toestemming overeenkomstig de beslissing tot het behouden van de betrokken nationale bepalingen genomen door

(1) Zie, wat het voorliggende ontwerp betreft, Mededeling 2009/C 152/05 van de Commissie in het kader van de uitvoering van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der Lid-Staten inzake voor de bouw bestemde producten.

(2) Wet van 25 maart 1996 tot uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 december 1988 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der Lid-Staten inzake voor de bouw bestemde producten.

de bevoegde overheid. Hij stelt de vormen en de procedures vast voor het afleveren van de toestemming".

2.2. Niettegenstaande de ontworpen regeling als een algemene "toestemming" in de zin van voornoemd artikel 10 van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 zou kunnen worden beschouwd, rijst de vraag of de ontworpen regeling wel degelijk in dat artikel kan worden ingepast. Uit de in dat artikel aan de Minister verleende bevoegdheid om, enerzijds, toestemming te verlenen (artikel 10, eerste lid) en, anderzijds, "de vormen en de procedures vast (te stellen) voor het afleveren van de toestemming" (artikel 10, derde lid), dient immers te worden afgeleid dat de toestemming op individuele wijze dient te worden verleend en de Minister op algemene wijze enkel de daartoe vereiste vormen en procedures kan vaststellen. Naar het oordeel van de Raad van State, afdeling Wetgeving, biedt artikel 10 van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 dan ook geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling. Indien de stellers van het ontwerp die regeling in ongewijzigde vorm wensen te behouden, dient daartoe eerst een deugdelijke rechtsgrond te worden gecreëerd. De afdeling Wetgeving ziet dan ook af van een nader onderzoek van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.339/1
DU 12 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 22 octobre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif à la fixation des délais de transition pour la mise sur le marché des produits de construction", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à fixer les délais de transition pour la mise sur le marché de produits qui ne répondent pas aux spécifications techniques européennes harmonisées en la matière mais satisfont aux dispositions nationales conformes au Traité CE. Ces délais de transition s'appliquent jusqu'à ce que les spécifications techniques européennes harmonisées en disposent autrement. Elles sont établies par la Commission européenne en exécution de la directive 89/106/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 décembre 1988 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres concernant les produits de construction ¹.

2.1. Il faut déduire du préambule du projet que les auteurs de celui-ci entendent trouver un fondement juridique dans l'article 10 de l'arrêté royal du 19 août 1998 concernant les produits de construction, lequel trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 2 de la loi du 25 mars 1996 ². L'article 10 s'énonce comme suit:

"Le Ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions autorise la mise sur le marché des produits ne répondant pas aux spécifications techniques européennes harmonisées de l'article 5 (trois premiers cas) s'ils satisfont à des dispositions nationales conformes au Traité, jusqu'à ce que les spécifications techniques européennes en disposent autrement.

S'il est établi, durant la même période, au moyen des documents nécessaires qu'un produit satisfait à des méthodes d'essai et de classification équivalentes dans un autre État membre, ce produit est considéré comme satisfaisant aux spécifications techniques fixées par le présent arrêté.

(1) Voir, en ce qui concerne le projet à l'examen, la Communication 2009/C 152/05 de la Commission dans le cadre de la mise en oeuvre de la directive 89/106/CEE du Conseil relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres concernant les produits de construction.

(2) Loi du 25 mars 1996 portant exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes du 21 décembre 1988 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres concernant les produits de construction.

Le Ministre accorde l'autorisation susvisée conformément à la décision de maintenir les dispositions nationales concernées, prise par l'autorité compétente. Il détermine les formes et les procédures suivant lesquelles ces autorisations sont délivrées".

2.2. Bien que le règlement en projet puisse être considéré comme une "autorisation" générale au sens de l'article 10 précité de l'arrêté royal du 19 août 1998, la question se pose de savoir si le règlement en projet peut effectivement s'accorder avec cet article. En effet, il faut conclure du pouvoir que cet article confère au Ministre, d'une part, en vue d'attribuer une autorisation (article 10, alinéa 1^{er}) et, d'autre part, en vue de déterminer "les formes et les procédures suivant lesquelles ces autorisations sont délivrées" (article 10, alinéa 3), que l'autorisation doit être accordée individuellement et le Ministre peut uniquement déterminer de manière générale les formes et procédures requises à cet effet. Selon le Conseil d'État, section de législation, l'article 10 de l'arrêté royal du 19 août 1998 ne procure dès lors pas de fondement juridique au règlement en projet. Si les auteurs du projet souhaitent le maintenir tel quel, il faudra en premier lieu élaborer un fondement juridique adéquat. La section de législation renonce dès lors à approfondir l'examen du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME