

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 47.295/2
DU 9 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 12 octobre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités pratiques d'application des dispositions de la loi du 21 avril 2007 désignant les représentants des infirmiers à domicile à la commission de convention infirmiers-organismes assureurs et de l'arrêté royal (du ... 2009) portant exécution de ladite loi", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. L'article 4, § 7, de la loi du 21 avril 2007 désignant les représentants des infirmiers à domicile à la commission de conventions infirmiers-organismes assureurs, dispose :

"Les modalités pratiques relatives à la mise en œuvre des §§ 1^{er} à 5 seront fixés par le Ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions".

Les paragraphes 1^{er} à 5 concernent la procédure de reconnaissance des associations professionnelles des infirmiers indépendants. Il en résulte que le projet d'arrêté ministériel à l'examen ne peut, contrairement à ce que prévoient ses chapitres II et III, s'appliquer qu'à ces associations professionnelles et non aux organisations professionnelles représentatives des praticiens de l'art infirmier indépendant du secteur des soins à domicile. Il est renvoyé à cet égard à l'avis 47.294/2, donné ce jour sur un projet d'arrêté royal portant exécution de la loi du 21 avril 2007 désignant les représentants des infirmiers à domicile à la commission de convention infirmiers-organismes assureurs.

L'intitulé du chapitre II ainsi que la terminologie usitée dans ce chapitre et dans le chapitre III seront revus pour axer le champ d'application personnel sur les seules associations professionnelles des infirmiers indépendants.

2. C'est sous réserve de cette observation que sont formulées les observations particulières suivantes.

.../...

Observations particulières

Préambule

1. Comme indiqué dans l'observation générale, le projet d'arrêté ministériel trouve son fondement dans l'article 4, § 7, de la loi du 21 avril 2007.

Seule cette disposition doit être mentionnée au premier alinéa du préambule.

2. L'arrêté royal auquel il est fait référence à l'alinéa 2 du préambule ne constitue pas le fondement du projet, le Ministre puisant directement son habilitation dans l'article 4, § 7 de la loi du 21 avril 2007 précitée.

Cet alinéa doit être omis.

Dispositif

Article 1^{er}

1. Comme il a été exposé dans l'observation générale, le projet d'arrêté ministériel à l'examen tend à mettre en oeuvre la loi du 21 avril 2007 désignant les représentants des infirmiers à domicile à la commission de conventions infirmiers-organismes assureurs, qui concerne, dans la répartition des attributions ministérielles, les affaires sociales ¹, et non, en outre, la santé publique.

⁽¹⁾ Voir aussi l'article 4, § 7, de la loi précitée du 21 avril 2007.

En conséquence, tenant compte en outre des recommandations de légistique ², il y a lieu de rédiger comme suit l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1/ :

"1/ «le ministre» : le ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions".

2. L'article 1^{er}, § 2, alinéa 3, deuxième phrase, du projet serait mieux rédigé comme suit :

"Est assimilé à un samedi, dimanche ou jour férié, le ou les jours tombant dans la période réglementaire de fermeture de fin d'année de l'INAMI ".

Article 2

Au paragraphe 1^{er}, 3/, il y a lieu d'écrire : "... l'article 4, § 2, de la loi du 21 avril 2007 ..."

Article 3

Au paragraphe 1^{er}, à la deuxième phrase, il conviendrait, comme à la première phrase, de prévoir une publicité de la désignation de la date du début de la consultation.

⁽²⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, www.raadvst-consetat.be , recommandation n/ 167.

Article 4

L'article 4 du projet d'arrêté ministériel règle la procédure de recours contre la décision concernant la représentativité, visée à l'article 4, § 5, alinéa 6, de la loi. Ce faisant, il ne règle pas de simples modalités pratiques et outrepassé donc l'habilitation conférée par l'article 4, § 7, de la même loi ³.

L'article 4 doit être omis.

Article 9

Il résulte de la disposition à l'examen que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur, le jour de sa publication au Moniteur belge.

L'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, prévoit que

"[l]es [...] arrêtés ministériels sont obligatoires dans tout le royaume, le dixième jour après celui de leur publication, à moins qu'ils ne fixent un autre délai".

Cette disposition a pour objectif d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des règles nouvelles.

Sauf raison particulière, il n'y a pas lieu d'y déroger ⁴.

⁽³⁾ Voir dans le même sens l'avis 32.622/1, donné le 17 janvier 2002 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 7 février 2003 fixant l'organisation pratique des élections des représentants des dentistes telles qu'elles sont prévues à l'article 211, § 2, et 212 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, observation formulée sous l'article 3.

⁽⁴⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, www.raadvst-consetat.be, recommandation n/ 151, a.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	V. VANNES,	assesseur de la section de législation,
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.295/2
VAN 9 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 12 oktober 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de praktische organisatie van de bepalingen van de wet van 21 april 2007 tot aanwijzing van de vertegenwoordigers van de thuisverpleegkundigen in de overeenkomstencommissie verpleegkundigen - verzekeringsinstellingen en het koninklijk besluit (van ... 2009) tot uitvoering van die wet", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Artikel 4, § 7, van de wet van 21 april 2007 tot aanwijzing van de vertegenwoordigers van de thuisverpleegkundigen in de overeenkomstencommissie verpleegkundigen - verzekeringsinstellingen luidt als volgt :

"De praktische organisatie met betrekking tot de uitvoering van §§ 1 tot 5 wordt bepaald door de Minister bevoegd voor Sociale Zaken."

De paragrafen 1 tot 5 hebben betrekking op de procedure van erkenning van beroepsverenigingen van zelfstandige verpleegkundigen. Daaruit volgt dat het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit, in tegenstelling tot hetgeen in de hoofdstukken II en III wordt bepaald, alleen voor die beroepsverenigingen kan gelden en niet voor de representatieve beroepsorganisaties van de zelfstandige verpleegkundigen in de thuiszorg. In dit opzicht wordt verwezen naar advies 47.294/2, dat heden is uitgebracht over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 21 april 2007 tot aanwijzing van de vertegenwoordigers van de thuisverpleegkundigen in de overeenkomstencommissie verpleegkundigen - verzekeringsinstellingen.

Het opschrift van hoofdstuk II alsook de terminologie die gebezigd wordt in dat hoofdstuk en in hoofdstuk III dienen te worden herzien om het toepassingsgebied *ratione personae* te beperken tot alleen de beroepsverenigingen van zelfstandige verpleegkundigen.

.../...

2. Onder voorbehoud van die opmerking worden de volgende bijzondere opmerkingen gemaakt.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. Zoals in de algemene opmerking aangegeven is, is de rechtsgrond van het ontwerp van ministerieel besluit te vinden in artikel 4, § 7, van de wet van 21 april 2007.

In het eerste lid van de aanhef behoort alleen naar die bepaling te worden verwezen.

2. Het koninklijk besluit waarnaar in het tweede lid van de aanhef verwezen wordt, is niet de rechtsgrond van het ontwerp, aangezien de Minister zijn bevoegdheid rechtstreeks uit artikel 4, § 7, van de voormelde wet van 21 april 2007 haalt.

Het tweede lid dient te vervallen.

Dispositief

Artikel 1

1. Zoals in de algemene opmerking uiteengezet is, strekt het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit tot uitvoering van de wet van 21 april 2007 tot aanwijzing van de vertegenwoordigers van de thuisverpleegkundigen in de overeenkomstencommissie verpleegkundigen - verzekeringsinstellingen, wat, in de verdeling van de ministeriële bevoegdheden, onder Sociale Zaken valt ¹ en niet eveneens onder Volksgezondheid.

⁽¹⁾ Zie eveneens artikel 4, § 7, van de voornoemde wet van 21 april 2007.

Artikel 1, § 1, 1/, dient bijgevolg, mede gelet op de aanbevelingen inzake wetgevingstechniek ², als volgt te worden gesteld :

"1/ «de minister» : de minister bevoegd voor Sociale Zaken".

2. Artikel 1, § 2, derde lid, tweede zin, van het ontwerp zou beter als volgt worden gesteld :

"Vallen een of meer dagen binnen de reglementaire periode waarin het RIZIV op het einde van het jaar gesloten is, dan worden ze gelijkgesteld met een zaterdag, zondag of feestdag."

Artikel 2

In paragraaf 1, 3/, behoort te worden geschreven : "... artikel 4, § 2, van de wet van 21 april 2007 ...".

Artikel 3

In paragraaf 1, tweede zin, zou, zoals in de eerste zin, moeten worden voorzien in bekendmaking van de vaststelling van de datum vanaf welke de lijsten geraadpleegd kunnen worden.

⁽²⁾ *Beginnelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling 167.

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp van ministerieel besluit regelt de procedure voor het instellen van beroep tegen de beslissing omtrent de representativiteit, waarvan sprake is in artikel 4, § 5, zesde lid, van de wet. Aldus wordt daarbij niet louter de praktische organisatie geregeld, zodat de bevoegdheid die bij artikel 4, § 7, van dezelfde wet opgedragen is ³, overschreden wordt.

Artikel 4 dient te vervallen.

Artikel 9

Uit de voorliggende bepaling blijkt dat het besluit onmiddellijk in werking treedt de dag waarop het bekendgemaakt wordt in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreten van wetten en verordeningen, luidt als volgt :

"[...] ministeriële besluiten zijn verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen".

Die bepaling beoogt aan eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Behoudens een bijzondere reden is er geen grond om daarvan af te wijken ⁴.

(3) Zie in dezelfde zin advies 32.622/1, uitgebracht op 17 januari 2002, over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 7 februari 2003 tot vaststelling van de praktische organisatie van de verkiezingen van vertegenwoordigers van de tandartsen zoals bedoeld in artikelen 211, par. 2, en 212 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, de opmerking die over artikel 3 is gemaakt.

(4) *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling 151.a.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	V. VANNES,	assessor van de afdeling Wetgeving,
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS