

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.290/3
VAN 15 OKTOBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 12 oktober 2009 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 houdende instelling van een aanpassingspremie en een verbeteringspremie voor woningen en van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het voor 2009 berekende tekort op de daartoe in de begroting ingeschreven kredieten al 57 mio euro bedraagt en zonder een hoogdringende aanpassing van het stelsel in 2010 verder zal uitlopen; dat de supplementaire kredieten die bij de begrotingscontrole 2009 en de voorbereiding van de begroting 2010 in het vooruitzicht worden gesteld alleen mits een onmiddellijke aanpassing van het stelsel tegemoetkomt aan de doelstelling van de premie, namelijk het bevorderen van essentiële investeringen in bouwfysische kwaliteit, veiligheid, ergonomie en energie-efficiëntie van bestaande oudere woningen door bewoners met een modaal of beneden-modaal inkomen of door eigenaars die gerenoveerde woningen ter beschikking stellen van SVK's, met het oog op sociale verhuring".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek leidt slechts tot het maken van de volgende opmerking.

*

* *

3. Het ontworpen besluit bevat geen overgangsbepalingen. Volgens de gemachtigde is het de bedoeling dat de reeds ingediende aanvragen tot het bekomen van een renovatiepremie worden behandeld volgens de vroegere regeling. Wel zouden aanvraagdossiers die geen afschrift bevatten van de facturen voor de uitgevoerde werken, worden behandeld met inachtneming van de nieuwe regels wanneer die (naderhand ingediende) facturen dateren van na de inwerkingtreding van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

.../...

Dit alles blijkt evenwel uit geen enkele bepaling van het ontwerp. Omwille van de rechtszekerheid zou in het ontwerp een regeling dienen te worden opgenomen betreffende de hangende dossiers.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS