

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.248/1
VAN 15 OKTOBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 30 september 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig schorst (PC 126)", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking (PC 126) ressorteren de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing (acht weken, in bepaalde gevallen zesentwintig weken). De artikelen 5 en 6 bepalen respectievelijk de procedure volgens welke en de voorwaarden waaronder de volledige schorsing maximaal zesentwintig weken mag bedragen. Artikel 7 voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 11 januari 2009 tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig schorst (PC 126). Artikel 8 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en buiten werking treedt op 1 januari 2011.

2.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, kan voor de ontworpen arbeidsregeling rechtsgrond worden gevonden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad,

.../...

de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

Het ontwerp heeft uitsluitend betrekking op een volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dus niet op de invoering van een regeling van gedeeltelijke arbeid.

2.2. Artikel 5, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat het "beperkt paritair comité" uitspraak doet over elk individueel verzoekschrift betreffende de toepassing van artikel 3, § 2, van het ontwerp.

Noch artikel 51 van de wet van 3 juli 1978, noch enige andere wettelijke bepaling ¹, verleent aan de Koning de bevoegdheid om te voorzien in de oprichting van een "beperkt" paritair comité, waaraan bovendien een beslissingsbevoegdheid wordt verleend. Artikel 5, tweede lid, dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

2.3. Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het ontwerp mag de duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst zesentwintig weken niet overschrijden in de gevallen bedoeld in artikel 6 van het ontwerp. Het is echter zeer de vraag of alle in artikel 6 van het ontwerp opgesomde gevallen, op zichzelf beschouwd, verband houden met de omstandigheid dat zich "een gebrek aan werk wegens economische oorzaken" voordoet, hetgeen op grond van artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 nochtans een noodzakelijke voorwaarde is opdat de uitvoering van de arbeidsovereenkomst kan worden geschorst. Het is bijgevolg enkel indien tegelijk ook aan deze laatste voorwaarde is voldaan, dat kan worden aangenomen dat in bepaalde gevallen wordt voorzien in een langere duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dat bijgevolg artikel 6 van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in voornoemd artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978. Die uitzonderingsgevallen dienen dan wel te worden bepaald in overeenstemming met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, hetgeen impliceert dat daarvoor in elk geval een deugdelijke verantwoording voorhanden dient te zijn.

⁽¹⁾ Onder meer de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

De verplichte vermeldingen van de kennisgeving volgen reeds uit artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978. Wil men desalniettemin artikel 4 in het ontwerp handhaven, dan kan worden geschreven:

"Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop ... de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data ... werkloos worden gesteld".

Slotopmerking

De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid niet in overgangsbepalingen dient te worden voorzien, wat betreft de opheffing van het koninklijk besluit van 11 januari 2009 en de inwerkingtreding van de thans ontworpen regeling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.248/1
DU 15 OCTOBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 30 septembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier (CP 126)", a donné l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut totalement suspendre l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises qui relèvent de la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois (PC 126).

L'article 1^{er} du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale (huit semaines, vingt-six semaines dans certains cas). Les articles 5 et 6 fixent respectivement la procédure et les conditions permettant à la suspension totale d'atteindre un maximum de vingt-six semaines. L'article 7 abroge l'arrêté royal du 11 janvier 2009 fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier (CP 126). L'article 8 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et cesse d'être en vigueur le 1^{er} janvier 2011.

2.1. Sous réserve des observations ci-dessous, le régime de travail en projet peut trouver un fondement juridique à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui donne pouvoir au Roi de déterminer, sur l'avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

.../...

Le projet ne visant qu'une suspension totale de l'exécution du contrat de travail, il ne concerne dès lors pas l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

2.2. L'article 5, alinéa 2, du projet dispose que "la commission paritaire restreinte" se prononce sur chaque requête individuelle relative à l'application de l'article 3, § 2, du projet.

Ni l'article 51 de la loi du 3 juillet 1978, ni quelque autre disposition légale¹ n'habilite le Roi à prévoir la création d'une commission paritaire "restreinte", investie en outre d'un pouvoir de décision. L'article 5, alinéa 2, sera par conséquent omis du projet.

2.3. Conformément à l'article 3, § 2, du projet, dans les cas visés à l'article 6 du projet, la durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ne peut dépasser vingt-six semaines. La question se pose cependant de savoir si tous les cas énumérés à l'article 6 du projet, considérés isolément, sont en relation avec "un manque de travail résultant de causes économiques", alors que l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 en fait pourtant une condition impérative de suspension du contrat de travail. Il s'ensuit que ce n'est que s'il est également satisfait à cette dernière condition, qu'on peut admettre que, dans certains cas, il soit prévu une durée plus longue de suspension de l'exécution du contrat de travail, et dès lors considérer que l'article 6 du projet trouve un fondement juridique à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978. Les exceptions prévues doivent dans ce cas respecter les principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination, ce qui implique que chaque cas soit adéquatement justifié.

⁽¹⁾ Notamment la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

EXAMEN DU TEXTE

Article 4

Les mentions obligatoires de la notification découlent déjà de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978. Si on veut néanmoins maintenir l'article 4 dans le projet, on peut écrire:

"En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle ... du contrat prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin, ainsi que les dates ... sont mis au chômage".

OBSERVATION FINALE

Les auteurs du projet doivent vérifier si la sécurité juridique ne nécessite pas de prévoir des dispositions transitoires en ce qui concerne l'abrogation de l'arrêté royal du 11 janvier 2009 et l'entrée en vigueur des règles actuellement en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	
	L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME