

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.246/VR
VAN 5 OKTOBER 2009VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, verenigde kamers, op 30 september 2009 door de Eerste Minister met toepassing van artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, om een gemotiveerd advies verzocht met betrekking tot het geschil tussen het Waals Parlement en het Vlaams Parlement in verband met het voorstel van decreet "houdende interpretatie van de artikelen 44, 44bis en 62, § 1, 7/, 9/ en 10/, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997" (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2006-07, nr. 1163/1), heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.246/VR
DU 5 OCTOBRE 2009DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, chambres réunies, saisi, le 30 septembre 2009, par le Premier Ministre, en application de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, d'une demande d'avis motivé concernant le différend entre le Parlement wallon et le Parlement flamand sur la proposition de décret "houdende interpretatie van de artikelen 44, 44bis en 62, § 1, 7/, 9/ en 10/, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997" (*Doc Parl.*, Vl. Parl., 2006-07, n/ 1163/1), a donné l'avis suivant:

De adviesaanvraag die de Eerste Minister heeft gedaan met een brief van 29 september 2009 is gegrond op artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Die paragraaf luidt:

"De Regering, het in artikel 31 bedoeld Overlegcomité, een Regering van een Gemeenschap of een Gewest of het Verenigd College kan de afdeling Wetgeving van de Raad van State, zitting houdend in de samenstelling voorgeschreven door artikel 85*bis* van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, verzoeken om binnen een termijn van vijf werkdagen in de zin van artikel 84, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een gemotiveerd advies uit te brengen over de vraag of het met toepassing van de §§ 1 tot en met 3 aan het Overlegcomité voorgelegde conflict al dan niet vrij is van een bevoegdheidsconflict.

Indien er, volgens het advies van de afdeling Wetgeving, een bevoegdheidsconflict is, wordt de procedure in het Overlegcomité definitief afgesloten".

De voorliggende adviesaanvraag heeft tot doel uit te maken of het conflict dat aan het Overlegcomité is voorgelegd als gevolg van de motie die het Waals Parlement op 14 januari 2009 inzake het voorstel van decreet van de heer Van Dijck e.a. "houdende interpretatie van de artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 7/, 9/ en 10/, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997" (*Parl. St.*, VI. Parl., 2006-07, nr. 1163/1) heeft aangenomen, volgens de afdeling Wetgeving van de Raad van State al dan niet vrij is van een bevoegdheidsconflict.

Artikel 32, § 7, van de gewone wet van 9 augustus 1980 luidt:

"De bepalingen van § 6 zijn niet van toepassing wanneer de afdeling Wetgeving van de Raad van State over een betwist ontwerp of voorstel van beslissing reeds een gemotiveerd advies heeft uitgebracht wat de bevoegdheidsconflicten betreft, ingeroepen voor het Overlegcomité".

De huidige tekst van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 is ingevoegd bij de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat de wet van 16 juni 1989 geworden is, wordt over paragraaf 7 van artikel 32 het volgende gesteld:

"De zevende paragraaf heeft tot doel de Raad van State niet onnodig te raadplegen. Deze raadpleging zou inderdaad overbodig zijn indien, aangaande hetzelfde onderwerp, de afdeling Wetgeving reeds de gelegenheid gehad heeft om zich over de voor het Overlegcomité aangehaalde kritiek uit te spreken. De

.../...

bepaling werd herzien volgens het advies van de Raad van State, zodat een onnodige herhaling vermeden wordt, of het nu gaat om een voorontwerp, of om een voorstel van wet, van decreet of van ordonnantie, om een amendement of een ontwerp van amendement of om een reglementair besluit. Herhaling wordt evenwel slechts in die mate vermeden voor zover het werkelijk onnodig, dit wil zeggen wanneer de Raad van State zich reeds in gemotiveerd advies heeft uitgesproken over dezelfde problemen als die nadien voor het Overlegcomité worden ingeroepen. In dat geval, zoals de Raad van State opmerkt, is het feit dat de betrokken overheid zich al dan niet geconformeerd heeft aan het voorafgaand advies van de afdeling Wetgeving die een bevoegdheidsoverschrijding vastgesteld heeft, van weinig belang, daar het Overlegcomité in beide hypothesen, zich in dezelfde situatie zou bevinden als die beschreven in § 6" (*Parl. St.*, Kamer, 1988-89, nr. 790/1, 12).

Over het voorstel van decreet, dat ertoe strekt te verduidelijken dat een aantal bepalingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 ook van toepassing zijn op de scholen in het Nederlandse taalgebied die onderwijs verlenen in het Frans, heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving advies 43.178/AV gegeven op 8 oktober 2007 (zie *Parl. St.*, Vl. Parl., 2006-07, nr. 1163/2). Dat advies had uitsluitend betrekking op de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap inzake de betrokken aangelegenheid.

Daaruit vloeit voort dat artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 niet van toepassing is op het belangenconflict dat het voorwerp is van de adviesaanvraag. De vraag om advies is bijgevolg onontvankelijk.

La demande d'avis que le Premier Ministre a introduite par lettre du 29 septembre 2009 se fonde sur l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Ce paragraphe dispose:

"Le Gouvernement, le Comité de concertation visé à l'article 31, un gouvernement de Communauté ou de Région ou le Collège réuni peut demander à la section de législation du Conseil d'État, siégeant dans la composition prescrite par l'article 85bis des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, de donner dans un délai de cinq jours ouvrables au sens de l'article 84, § 2, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État un avis motivé sur le point de savoir si le conflit soumis au Comité de concertation en application des §§ 1^{er} à 3 inclus est ou non exempt d'un conflit de compétence.

Lorsque, selon l'avis de la section de législation, il y a conflit de compétence, la procédure devant le Comité de concertation est définitivement clôturée".

La demande d'avis à l'examen a pour objet de déterminer si, suivant la section de législation du Conseil d'État, le conflit qui a été soumis au Comité de concertation à la suite de la motion que le Parlement wallon a adoptée le 14 janvier 2009 sur la proposition de décret de M. Van Dijck et autres "houdende interpretatie van de artikelen 44, 44bis en 62, § 1, 7/, 9/ en 10/, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997" (*Doc. Parl.*, Vl. Parl., 2006-07, n° 1163/1), est ou non exempt d'un conflit de compétence.

L'article 32, § 7, de la loi ordinaire du 9 août 1980 dispose:

"Les dispositions du § 6 ne sont pas d'application lorsqu'à propos d'un projet ou d'une proposition de décision litigieux, la section de législation du Conseil d'État s'est déjà prononcée par avis motivé sur les conflits de compétence invoqués devant le Comité de concertation".

Le texte actuel de l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 a été inséré par la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles. L'exposé des motifs accompagnant le projet devenu la loi du 16 juin 1989 précise ce qui suit à propos du paragraphe 7 de l'article 32:

"Le septième paragraphe se justifie par le souci de ne pas consulter inutilement le Conseil d'État. Cette consultation serait en effet inutile si, sur le même objet, la section de législation a déjà eu l'occasion de se prononcer sur les critiques évoquées devant le Comité de concertation. La disposition a été revue

.../...

suivant l'avis du Conseil d'État, en sorte que les doubles emplois soient tous évités, qu'il s'agisse d'un avant-projet ou d'une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance, d'un amendement ou d'un projet d'amendement ou d'un arrêté réglementaire, mais seulement dans la mesure où il s'agit vraiment d'un double emploi, c'est-à-dire, lorsque le Conseil d'État s'est déjà prononcé par avis motivé sur les mêmes problèmes que ceux qui, ultérieurement, sont évoqués devant le Comité de concertation. Dans ce cas, comme l'observe le Conseil d'État, le fait que l'autorité concernée se soit conformée ou non à l'avis préalable de la section de législation concluant à un excès de compétence importe peu puisque le Comité de concertation serait placé, dans les deux hypothèses, dans la même situation que celle décrite au § 6" (*Doc. Parl.*, Chambre, 1988-89, n/ 790/1, 12).

La proposition de décret qui a pour objet de préciser qu'un certain nombre de dispositions du décret du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental sont également d'application aux écoles qui, dans la région de langue flamande, dispensent un enseignement en français, a fait l'objet de l'avis 43.178/AG rendu par l'assemblée générale de la section de législation le 8 octobre 2007 (voir *Doc. Parl.*, VI. Parl., 2006-07, n/ 1163/2). Cet avis portait uniquement sur la compétence de la Communauté flamande dans la matière en question.

Il s'en suit que l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 n'est pas d'application au conflit de compétence faisant l'objet de la demande d'avis. La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

Les chambres réunies étaient composées de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

Y. KREINS,

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw
Madame
de Heren
Messieurs

J. BAERT,
P. VANDERNOOT,
M. BAGUET,

W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

M. RIGAUX,
G. KEUTGEN,

assessoren van de afdeling Wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouwen
Mesdames

A. BECKERS,
B. VIGNERON,

griffier,
greffier.

De verslagen werden uitgebracht door
de HH. X. DELGRANGE, eerste auditeur,
en B. STEEN, auditeur.

Les rapports ont été présentés par
MM. X. DELGRANGE, premier auditeur,
et B. STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. BAERT.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. BAERT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME