

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.244/1
VAN 20 OKTOBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 30 september 2009 door de Minister van KMO's en Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 2004 tot vaststelling van het presentiegeld toe te kennen aan de voorzitters en aan de leden die geen ambtenaar zijn van de Federale Raden van de landmeters-experten", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 2004 tot vaststelling van het presentiegeld toe te kennen aan de voorzitters en aan de leden die geen ambtenaar zijn van de Federale Raden van de landmeters-experten. De bedragen van de presentiegelden worden aangepast (zie artikel 1 van het ontwerp - ontworpen artikel 1, §§ 1 en 2). In artikel 2 van het koninklijk besluit wordt de verwijzing naar "de bepalingen [inzake het recht op een reis- en verblijfsvergoeding] die van kracht zijn voor de ambtenaren met een graad van rang 13" aangepast, vermits deze rang niet meer bestaat (artikel 1 - ontworpen artikel 1, § 3). Ten slotte wordt een indexeringsmechanisme ingevoegd (artikel 2 - ontworpen artikel 2).

2. Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de artikelen 2, vijfde lid, en 5, achtste lid, van de wet van 11 mei 2003 tot oprichting van federale raden van landmeters-experten. Artikel 2, vijfde lid, van de voornoemde wet draagt aan de Koning op om o.m. het presentiegeld vast te stellen dat wordt toegekend aan de voorzitters en aan de leden die geen ambtenaar zijn van de Federale Raad van landmeters-experten. Artikel 5, achtste lid, van de wet geeft aan de Koning een gelijkaardige opdracht, wat de voornoemde Federale Raad van beroep betreft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 1, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 31 juli 2004 wordt, respectievelijk voor de voorzitters en de leden die geen ambtenaar zijn, vooreerst het presentiegeld bepaald. Er wordt telkens aan toegevoegd dat zij "geen andere vergoedingen of presentiegelden (kunnen) ontvangen vanwege de Federale Raden", alhoewel in de derde paragraaf van hetzelfde artikel aan de betrokkenen recht op reis- en verblijfsvergoeding wordt gegeven. Het is derhalve niet duidelijk wat de precieze draagwijdte van die toevoeging is, die dan ook - tenzij ze wordt geëxpliciteerd - beter wordt geschrapt.

2. De gemachtigde heeft voorgesteld om paragraaf 3 van het ontworpen artikel 1 van het koninklijk besluit van 31 juli 2004 te vervangen door volgende tekst:

"De personen vermeld in de §§ 1 en 2 hebben recht op een reis- en verblijfsvergoeding volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten en het koninklijk besluit van 24 december 1964 tot vaststelling van de vergoedingen wegens verblijfkosten toegekend aan de leden van het personeel der federale overheidsdiensten".

Bij deze nieuwe tekst zijn geen opmerkingen te maken.

Artikel 2

Het ontworpen artikel 2 van het koninklijk besluit van 31 juli 2004 luidt:

"De bedragen vermeld in artikel 1 van het besluit zijn gekoppeld aan de spilindex en worden jaarlijks geïndexeerd op 1 januari. De indexering zal voor de eerste maal gebeuren op 1 januari van het jaar dat volgt op de inwerkingtreding van dit besluit met als referentie-index de spilindex van de maand voorafgaand aan de inwerkingtreding van dit besluit".

De redactie van dit artikel doet echter een aantal problemen rijzen. Er wordt niet bepaald welke spilindex is bedoeld, wat kan worden verholpen door te verwijzen naar het stelsel dat van toepassing wordt gemaakt⁽¹⁾. Als de indexering bovendien op 1 januari van elk jaar zal gebeuren, leidt dat er automatisch toe dat de indexering voor de eerste maal zal gebeuren op 1 januari van het jaar dat volgt op de inwerkingtreding van het besluit, zodat dit niet expliciet hoeft te worden bepaald. Ten slotte is het beter het

⁽¹⁾ Voor de overheidssector wordt in de regel gebruik gemaakt van het stelsel georganiseerd bij de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld. In artikel 2 van de wet van 1 maart 1997 wordt bijvoorbeeld bepaald wat onder 'spilindexen' dient te worden verstaan en hoe die worden berekend.

spilindexcijfer dat als referentie-index zal gelden en op basis waarvan de bedragen van de presentiegelden zijn bepaald ⁽²⁾, in de regeling op te nemen.

Gelet op dit alles en uiteraard voor zover dit overeenstemt met de bedoeling van de stellers, wordt voorgesteld het ontworpen artikel 2 als volgt te redigeren:

"De bedragen vermeld in artikel 1, §§ 1 en 2, worden jaarlijks op 1 januari aangepast overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld. Ze stemmen overeen met de spilindex 110,51 (basis 2004 = 100)".

⁽²⁾ Aangenomen wordt dat die bedragen zijn bepaald op basis van het huidige prijsniveau, zodat de huidige spilindex als referentie-index moet worden beschouwd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.244/1
DU 20 OCTOBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des PME et des Indépendants, le 30 septembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 31 juillet 2004 relatif aux jetons de présence alloués aux présidents et aux membres non fonctionnaires des Conseils fédéraux des géomètres-experts", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour but de modifier l'arrêté royal du 31 juillet 2004 relatif aux jetons de présence alloués aux présidents et aux membres non fonctionnaires des Conseils fédéraux des géomètres-experts. Les montants des jetons de présence sont adaptés (voir l'article 1^{er} du projet - article 1^{er}, §§ 1^{er} et 2, en projet). L'article 2 de l'arrêté royal adapte la référence aux "dispositions [relatives au droit à une indemnité pour frais de séjour et de déplacement] en vigueur pour les fonctionnaires avec un grade du rang 13" puisque ce rang n'existe plus (article 1^{er} - article 1^{er}, § 3, en projet). Enfin, un mécanisme d'indexation est instauré (article 2 - article 2 en projet).

2. Le projet d'arrêté royal a pour objet de mettre en oeuvre les articles 2, alinéa 5, et 5, alinéa 8, de la loi du 11 mai 2003 créant des conseils fédéraux des géomètres-experts. L'article 2, alinéa 5, de la loi précitée, charge le Roi de déterminer e.a. les jetons de présence alloués aux présidents et aux membres non fonctionnaires du Conseil fédéral des géomètres-experts. L'article 5, alinéa 8, de la loi, confie au Roi une mission analogue concernant le Conseil fédéral d'appel.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

1. L'article 1^{er}, §§ 1^{er} et 2, en projet de l'arrêté royal du 31 juillet 2004 fixe tout d'abord les jetons de présence respectifs des présidents et des membres non fonctionnaires. Dans les deux cas, il est ajouté qu'ils "ne peuvent pas recevoir d'autres indemnités ou jetons de présence des Conseils fédéraux", alors que le troisième paragraphe du même article donne droit aux intéressés à une indemnité pour frais de séjour et de déplacement. Par conséquent, on n'aperçoit pas quelle est la portée précise de cet ajout qui, sauf à le préciser, serait par conséquent mieux supprimé.

2. Le délégué a proposé de remplacer le paragraphe 3 de l'article 1^{er}, en projet, par le texte suivant:

"Les personnes mentionnées aux §§ 1^{er} et 2 ont droit à une indemnité pour frais de séjour et de déplacement conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours et de l'arrêté royal du 24 décembre 1964 fixant les indemnités pour frais de séjour des membres du personnel des services publics fédéraux".

Ce nouveau texte n'appelle pas d'observations.

Article 2

L'article 2, en projet, de l'arrêté royal du 31 juillet 2004, s'énonce comme suit:

"Les montants mentionnés à l'article 1^{er} sont liés à l'indice pivot et sont indexés chaque année au 1^{er} janvier. L'indexation se fera la première fois au 1^{er} janvier de l'année suivant l'entrée en vigueur du présent arrêté. L'indice de référence sera l'indice pivot du mois préalable à l'entrée en vigueur du présent arrêté".

La rédaction de cet article soulève toutefois un certain nombre de problèmes. L'indice pivot visé n'est pas précisé, une omission qui peut être réparée en faisant référence au régime qui est rendu applicable ⁽¹⁾. En outre, si l'indexation a lieu chaque 1^{er} janvier, cela implique automatiquement que l'indexation se fasse la première fois au 1^{er} janvier de l'année suivant l'entrée en vigueur de l'arrêté, si bien qu'il n'y a pas lieu de l'énoncer expressément. Enfin, il est préférable de faire figurer dans les

⁽¹⁾ Pour le secteur public, il est en principe fait usage du régime organisé par la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public. L'article 2 de cette loi définit par exemple ce qu'il faut entendre par 'indices-pivots' et leur mode de calcul.

dispositions le chiffre de l'indice pivot qui servira d'indice de référence et sur la base duquel seront fixés les montants des jetons de présence ⁽²⁾.

Vu ce qui précède et pour autant, bien sûr, que cela corresponde à l'intention des auteurs, il est proposé de rédiger l'article 2, en projet, comme suit:

"Les montants mentionnés à l'article 1^{er}, §§ 1^{er} et 2, sont indexés chaque année au 1^{er} janvier conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public. Ils correspondent à l'indice pivot 110,51 (base 2004=100)".

⁽²⁾ Il est admis que ces montants sont fixés sur la base du niveau actuel des prix de sorte que l'indice pivot actuel doit être considéré comme indice de référence.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME