KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.204/1
VAN 1 OKTOBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 16 september 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Commissie voor de bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in adviesorganen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals het opschrift ervan aangeeft, strekt het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ertoe de samenstelling en de werking van de Commissie voor de bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in adviesorganen (hierna "de Commissie") vast te stellen.

De Commissie wordt opgericht binnen de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen. Hiertoe wordt een hoofdstuk ingevoegd in het koninklijk besluit van 4 april 2003 houdende de reorganisatie van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen.

Voorts omvat het ontwerp een aantal bepalingen met betrekking tot het secretariaat van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen en van de Commissie, alsook met betrekking tot de werkingskosten van de Commissie. Hiertoe worden een aantal artikelen in het koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organieke statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen ingevoegd.

2.1. Voor de artikelen 1 en 2 van het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 1*bis*, tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid. Dat is eveneens het geval voor het ontworpen artikel 21/2, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 19 maart 2003 (deels artikel 3 van het ontwerp).

2.2. Er lijkt evenwel geen rechtsgrond voorhanden te zijn voor de ontworpen artikelen 21/1 [1] en 21/2, § 3, van het koninklijk besluit van 19 maart 2003 (deels artikel 3 van het ontwerp), noch in voornoemd artikel 1*bis*, tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 of in enige andere bepaling van die wet, noch in de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. Die bepalingen dienen dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

---

(1) Dat artikel overlapt bovendien met artikel 21 van het koninklijk besluit van 4 april 2003, waarvoor evenmin een deugdelijke rechtsgrond voorhanden lijkt te zijn.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Volgens de gegevens waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt, werd het koninklijk besluit van 4 april 2003 tot heden nog niet gewijzigd. In het derde lid van de aanhef dienen de woorden ", gewijzigd door het koninklijk besluit van @" dan ook te worden geschrapt.

2. Men redigere de verwijzing naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, als volgt:

"Gelet op advies 47.204/1 van de Raad van State, gegeven op 1 oktober 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Indeling van het dispositief

Gelet op het geringe aantal artikelen, is een indeling in hoofdstukken niet noodzakelijk voor de leesbaarheid van het ontwerp. Er wordt dan ook best van afgezien. Wordt de indeling in hoofdstukken toch behouden, dan dient hoofdstuk IV te worden vernummerd tot hoofdstuk III.

Artikel 1

1. In het opschrift van het koninklijk besluit van 4 april 2003 zou best ook tot uitdrukking worden gebracht dat het besluit de nadere regelen bevat betreffende de oprichting van de Commissie ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in adviesorganen, bedoeld in artikel 1*bis* van de wet van 20 juli 1990. Het ontwerp kan met een bepaling in die zin worden aangevuld.

2. Gelet op de definities die reeds voorkomen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 april 2003, verdient het aanbeveling in dat artikel ook een definitie op te nemen van "de Commissie". Het kan dan volstaan het ontworpen artikel 26/1 van hetzelfde besluit te redigeren als volgt:

"Binnen de Raad wordt de Commissie opgericht".

3. Uit het ontworpen artikel 26/4, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 4 april 2003 dient te worden afgeleid dat de aanwezigheid van de voorzitter noodzakelijk is opdat de Commissie rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen. Vraag is of deze regel niet op gespannen voet staat met het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst, waaruit onder meer dient te worden afgeleid dat de Commissie te allen tijde rechtsgeldig moet kunnen beraadslagen, ook wanneer de voorzitter verhinderd is, bijvoorbeeld door langdurige ziekte. In dat verband rijst ook de vraag naar het nut van de aanwijzing van een plaatsvervangend lid voor het effectief lid dat tot voorzitter is benoemd, nu een plaatsvervanging door het voornoemd ontworpen artikel 26/4, § 1, tweede lid, in elk geval onmogelijk wordt gemaakt.

Artikel 3

1. In de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp dient melding te worden gemaakt van het volledige opschrift van het koninklijk besluit van 19 maart 2003. Men schrijve aan het einde ervan "van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen".

2. Onverminderd hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor de ontworpen artikelen 21/1 en 21/2, § 3, van het koninklijk besluit van 19 maart 2003, dienen in die artikelen de Raad en de Commissie met hun volledige naam te worden vermeld, aangezien dat besluit geen definitie bevat van "de Raad" of "de Commissie".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.204/1
DU 1ER OCTOBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 16 septembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la composition et le fonctionnement de la Commission pour la promotion de la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Comme l'indique l'intitulé, le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer la composition et le fonctionnement de la Commission pour la promotion de la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs (ci-après "la Commission").

La Commission est instituée au sein du Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes. À cet effet, un chapitre est inséré dans l'arrêté royal du 4 avril 2003 portant réorganisation du Conseil de l'égalité des hommes et des femmes.

Ensuite, le projet comporte une série de dispositions relatives au secrétariat du Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes et de la Commission, ainsi qu'aux frais de fonctionnement de la Commission. Un certain nombre d'articles sont insérés à cet effet dans l'arrêté royal du 19 mars 2003 fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

2.1. Les articles 1er et 2 du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 1er*bis*, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis. C'est également le cas de l'article 21/2, §§ 1er et 2, en projet, de l'arrêté royal du 19 mars 2003 (article 3 du projet (*partim*)).

2.2. Les articles 21/1 [1] et 21/2, § 3, en projet, de l'arrêté royal du 19 mars 2003 (article 3 du projet (*partim*)) ne semblent toutefois pas trouver de fondement juridique ni dans l'article 1er*bis*, alinéa 2, précité, de la loi du 20 juillet 1990 ou toute autre disposition de cette loi, ni dans la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Il faut donc omettre ces dispositions du projet.

---

(1) En outre, cet article fait double emploi avec l'article 21 de l'arrêté royal du 4 avril 2003, pour lequel il ne paraît pas non plus exister de fondement juridique adéquat.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Selon les éléments dont dispose le Conseil d'État, section de législation, l'arrêté royal du 4 avril 2003 n'a pas encore été modifié à ce jour. Au troisième alinéa du préambule, il faut donc supprimer les mots ", modifié par l'arrêté royal du @".

2. On rédigera la référence à l'avis du Conseil d'État, section de législation, comme suit:

"Vu l'avis 47.204/1 du Conseil d'État, donné le 1er octobre 2009, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;".

Division du dispositif

Vu le petit nombre d'articles, la lisibilité du projet ne requiert pas de division en chapitres. Mieux vaut donc y renoncer. Si la division en chapitres est néanmoins conservée, il faudra modifier la numérotation du chapitre IV en chapitre III.

Article 1er

1. Mieux vaudrait également indiquer dans l'intitulé de l'arrêté royal du 4 avril 2003 que l'arrêté contient les modalités relatives à la création de la Commission pour la promotion de la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs, visée à l'article 1er*bis* de la loi du 20 juillet 1990. Le projet peut être complété par une disposition en ce sens.

2. Vu les définitions qui figurent déjà à l'article 1er de l'arrêté royal du 4 avril 2003, il est recommandé d'y inscrire également une définition de "la Commission". Il peut alors suffire de rédiger l'article 26/1 en projet du même arrêté comme suit:

"La Commission est instituée au sein du Conseil".

3. Il faut déduire de l'article 26/4, § 1er, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 4 avril 2003 que la présence du président est nécessaire pour que la Commission puisse délibérer valablement. La question se pose de savoir si cette règle n'est pas incompatible avec le principe de la continuité du service public, qui implique notamment que la Commission doit pouvoir délibérer valablement à tout moment, même lorsque le président est empêché, par une longue maladie par exemple. À cet égard se pose également la question de l'utilité de désigner un suppléant au membre effectif qui est nommé président, dès lors l'article 26/4, § 1er, alinéa 2, en projet, précité, rend en tout cas toute suppléance impossible.

Article 3

1. Dans la phrase liminaire de l'article 3 du projet, il faut mentionner l'intitulé complet de l'arrêté royal du 19 mars 2003. On écrira à la fin de celui-ci "de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes".

2. Sans préjudice de l'observation formulée ci-dessus concernant le fondement juridique des articles 21/1 et 21/2, § 3, en projet, de l'arrêté royal du 19 mars 2003, ces articles doivent citer le Conseil et la Commission par leur dénomination complète, étant donné que cet arrêté ne comporte pas de définition pour "le Conseil" ou "la Commission".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME