

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 47.165/1
VAN 17 SEPTEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 47.165/1
DU 17 SEPTEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 1 september 2009 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijzigingen van diverse reglementaire bepalingen betreffende de kennisgeving van de beslissingen", heeft het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 1^{er} septembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant diverses dispositions réglementaires relatives à la notification des décisions", a donné l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de wijze van kennisgeving van beslissingen in verband met het recht op een rust- en overlevingspensioen, de inkomensgarantie voor ouderen en het gewaarborgd inkomen voor bejaarden te harmoniseren. Die beslissingen worden in beginsel ter kennis gebracht met een gewone brief, behalve wanneer het gaat om een beslissing tot terugvordering van de schuld en de beslissing waarvan zij de uitvoering verzekert, welke samen worden ter kennis gebracht bij een ter post aangetekend schrijven. Aldus wordt de regel opgenomen in artikel 5, § 5, van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen ¹, die thans enkel van toepassing is op de inkomensgarantie voor ouderen, veralgemeend.

De ontworpen regeling heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2009.

2. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in de artikelen 16 en 24, eerste lid, van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het "handvest" van de sociaal verzekerde. Krachtens die bepalingen gebeurt de kennisgeving bij gewone brief of bij de overhandiging van een geschrift, kan de Koning de gevallen bepalen waarin de kennisgeving bij een ter post aangetekende brief moet geschieden en kan hij in de desbetreffende verordeningen de nodige wijzigingen aanbrengen teneinde de bepalingen ervan in overeenstemming te brengen met die wet.

Artikel 3 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 108 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 5, § 5, van de wet van 22 maart 2001.

⁽¹⁾ Artikel 5, § 5, luidt: "De Rijksdienst voor pensioenen beslist over de aanvraag om inkomensgarantie. De beslissing wordt aan de betrokkene met een gewone brief betekend. De beslissing tot terugvordering van de schuld en de beslissing waarvan zij de uitvoering verzekert worden echter samen met een ter post aangetekend schrijven betekend".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dienen vooraan in de aanhef twee leden te worden toegevoegd, waarin respectievelijk wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet en de artikelen 16 en 24, eerste lid, van de wet van 11 april 1995, en dienen het huidige eerste en tweede lid van de aanhef te worden geschrapt.

2. Rekening houdend met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ², schrappe men in de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid op". Daarenboven is het niet zinvol in de aanhef de artikelen, met de eventuele vroegere wijzigingen, te vermelden van de regelingen die worden gewijzigd. Om die reden schrappe men aan het einde van het huidige vierde en vijfde lid van de aanhef van het ontwerp ook de verwijzing naar het laatst wijzigende koninklijk besluit.

Bepalend gedeelte

Gelet op het geringe aantal artikelen kan best worden afgezien van een indeling van het ontwerp in hoofdstukken.

⁽²⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule F 3-2-2 en nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend harmoniser le mode de notification des décisions relatives au droit à une pension de retraite et de survie, à la garantie de revenus aux personnes âgées et au revenu garanti aux personnes âgées. Ces décisions sont en principe notifiées sous pli ordinaire, sauf lorsqu'il s'agit d'une décision de répétition d'indu et de la décision dont elle assure l'exécution, lesquelles sont notifiées ensemble par lettre recommandée à la poste. La règle inscrite à l'article 5, § 5, de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées ¹, qui ne s'applique actuellement qu'à la garantie de revenus aux personnes âgées, est ainsi généralisée.

Les dispositions produisent leurs effets le 1^{er} juillet 2009.

2. Les articles 1^{er} et 2 du projet tirent leur fondement juridique des articles 16 et 24, alinéa 1^{er}, de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer "la charte" de l'assuré social. Suivant ces dispositions, la notification se fait par lettre ordinaire ou par la remise d'un écrit, le Roi peut déterminer les cas dans lesquels la notification doit se faire par lettre recommandée à la poste et Il peut apporter aux règlements concernés, les modifications nécessaires afin d'en mettre les dispositions en concordance avec cette loi.

L'article 3 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, en combinaison avec l'article 5, § 5, de la loi du 22 mars 2001.

(1) L'article 5, § 5, s'énonce comme suit : "L'Office national des pensions statue sur la demande de la garantie de revenus. La décision est notifiée à l'intéressé par lettre ordinaire. Toutefois, la décision de répétition d'indu et la décision dont elle assure l'exécution sont notifiées ensemble par lettre recommandée à la poste".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des observations qui précèdent quant au fondement juridique du projet, il convient d'ajouter au début du préambule deux alinéas faisant respectivement référence à l'article 108 de la Constitution et aux articles 16 et 24, alinéa 1^{er}, de la loi du 11 avril 1995 et de supprimer les premier et deuxième alinéas actuels du préambule.

2. Conformément aux nouvelles directives en matière de légistique², on supprimera dans le préambule du projet le mot "notamment". En outre, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles, avec les modifications éventuelles subies antérieurement, des actes à modifier. Pour ce motif, on supprimera également à la fin des quatrième et cinquièmes alinéas actuels du préambule la référence au dernier arrêté royal modificatif.

Dispositif

Vu le nombre limité d'articles, il vaut mieux renoncer à diviser le projet en chapitres.

⁽²⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 27, formule F 3-2-2, et n° 30, formule F 3-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

M. TISON,
L. DENYS,

assessoren van de afdeling Wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. W. PAS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. W. VAN VAERENBERGH.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS,
premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME