KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 47.153/1
VAN 17 SEPTEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 24 augustus 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling voor sommige ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid en het breiwerk (PC 120) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst", heeft het volgende advies gegeven:

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor sommige ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid en het breiwerk (PC 120) ressorteren, de voorwaarden te bepalen waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2, 6 en 7 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing (vier weken, eenmaal per kalenderjaar acht weken). Artikel 4 bepaalt de maximumduur van de regeling van gedeeltelijke arbeid (zes maanden). Artikel 5 bepaalt het maximum aantal werkloosheidsdagen in het kader van een regeling van gedeeltelijke arbeid. Artikel 8 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 oktober 2009 en buiten werking treedt op 1 oktober 2010.

2. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

Wat de regeling van gedeeltelijke arbeid betreft, vindt het ontwerp mede rechtsgrond in artikel 51, § 3, van dezelfde wet.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

In het eerste lid van de aanhef dient in de Nederlandse tekst melding te worden gemaakt van de wijzigende wet van 29 december 1990 (niet: 30 december 1990).

.../...

Artikel 2

Aan het einde van artikel 2, § 2, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst "bij een ter post aangetekende brief" in plaats van "onder een bij de post aangetekende omslag".

Artikel 5

In artikel 5 van het ontwerp wordt best verduidelijkt dat het maximum aantal werkloosheidsdagen betrekking heeft op een regeling van gedeeltelijke arbeid.

Artikel 7

Voor zover het voor de leesbaarheid van het ontwerp noodzakelijk wordt geacht het voorschrift opgenomen in artikel 51, § 1, zesde lid, van de wet van 3 juli 1978 in herinnering te brengen, dient opgemerkt te worden dat dit voorschrift betrekking heeft op de mededeling van de maatregel aan het werkloosheidsbureau en niet op de kennisgeving ervan aan de werkman, zoals in artikel 7 van het ontwerp wordt gesteld. Bovendien dient dit voorschrift dan in zijn geheel te worden overgenomen en niet gedeeltelijk. De verwijzing naar het derde lid van artikel 51, § 1, dient in elk geval te worden weggelaten, aangezien dat lid in geen geval vermeldingen bevat die in de kennisgeving of de mededeling moeten worden opgenomen.

Artikel 8

Artikel 8 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 oktober 2009. Het valt bijgevolg niet uit te sluiten dat het besluit retroactief in werking treedt.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de

retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Vastgesteld moet worden dat de bescherming die de betrokken werknemers wordt geboden minder ver strekt dan de bescherming die ze zouden genieten in geval op hen de suppletieve wettelijke regeling van artikel 51, § 2, van de wet van 3 juli 1978 zou worden toegepast in plaats van de bij koninklijk besluit vast te stellen afwijkende regeling. Om die reden zou de terugwerkende kracht van de ontworpen regeling niet toelaatbaar kunnen worden geacht.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | M. VAN DAMME, | kamervoorzitter, |
| | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden, |
| | M. TISON,<br>L. DENYS, | assessoren van de<br>afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw | G. VERBERCKMOES, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE
---

AVIS 47.153/1
DU 17 SEPTEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT
---

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 24 août 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire de l'industrie textile et de la bonneterie (CP 120), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de déterminer pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire de l'industrie textile et de la bonneterie (CP 120) les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

L'article 1er du projet en fixe le champ d'application. Les articles 2, 6 et 7 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximum de la suspension totale (quatre semaines et, une fois par année civile, huit semaines). L'article 4 fixe la durée maximum du régime de travail à temps réduit (six mois). L'article 5 fixe le nombre maximum de journées de chômage dans le cadre d'un régime de travail à temps réduit. L'article 8 prévoit que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1er octobre 2009 et cesse de produire ses effets le 1er octobre 2010.

2. Le régime de travail en projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 51, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

En ce qui concerne le régime de travail à temps réduit, le projet trouve également son fondement juridique dans l'article 51, § 3, de la même loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Le texte néerlandais du premier alinéa du préambule doit mentionner la loi modificative du 29 décembre 1990 (et non: "30 december 1990").

Article 2

À la fin de l'article 2, § 2, du projet, on écrira dans le texte néerlandais "bij een ter post aangetekende brief" au lieu de "onder een bij de post aangetekende omslag".

Dans le texte français de l'article 2, § 3, du projet, on remplacera les mots "jour calendrier" par les mots "jour de calendrier".

Article 5

Dans l'article 5 du projet, mieux vaudrait préciser que le nombre maximum de journées de chômage se rapporte au régime de travail à temps réduit.

Article 7

Pour autant qu'il est jugé utile, pour la lisibilité du projet, de rappeler la prescription de l'article 51, § 1er, alinéa 6, de la loi du 3 juillet 1978, il y a lieu de relever que cette prescription porte sur la communication de la mesure au bureau de chômage, et pas sur sa notification au travailleur, comme l'énonce l'article 7 du projet. Par ailleurs, cette prescription doit alors être reproduite intégralement, et pas en partie. La référence à l'alinéa 3 de l'article 51, § 1er, doit en tout cas être omise puisque cet alinéa ne comporte aucune mention qui doit figurer dans la notification ou la communication.

Article 8

L'article 8 du projet prévoit que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1er octobre 2009. Il n'est par conséquent pas exclu que l'arrêté entre en vigueur avec effet rétroactif.

Il y a lieu d'observer à cet égard que c'est sous certaines conditions seulement que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés peut être réputée admissible. C'est le cas si l'effet rétroactif s'appuie sur un fondement légal, s'il se rapporte à une règle qui, dans le respect du principe de l'égalité, accorde des avantages ou dans la mesure où il s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. L'effet rétroactif du régime en projet ne peut se justifier que s'il peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Force est de constater que la protection qui est offerte aux travailleurs en question n'est pas aussi étendue que celle dont ils bénéficieraient dans l'hypothèse où leur serait appliqué le régime légal supplétif de l'article 51, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 au lieu du régime dérogatoire que prévoit le projet d'arrêté royal. L'effet rétroactif du régime en projet pourrait par conséquent être jugé inadmissible.

---

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | M. VAN DAMME, | président de chambre, |
| | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État, |
| | M. TISON,<br>L. DENYS, | assesseurs de la section de législation, |
| Madame | G. VERBERCKMOES, | greffier. |

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME