

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 47.148/2/V
DU 25 AOÛT 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, le 19 août 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les arrêtés royaux des 24 mars 1997, 19 juillet 2000, 22 décembre 2003 et 1^{er} septembre 2006, relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"L'urgence est motivée par l'avis motivé 2001/2254 de la Commission européenne du 25 juin 2009 invitant la Belgique à prendre les mesures requises pour se conformer au même avis motivé dans un délai de deux mois à compter de sa réception."

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

1. Il ressort des pièces jointes à la demande d'avis que l'accord préalable visé à l'article 5, 2/, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire a été demandé. Comme aucun accord écrit n'est produit, il y aura toutefois lieu de veiller au complet accomplissement des formalités du contrôle budgétaire.

2. Les auteurs du projet s'assureront également que l'association requise par l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles aura été menée à bonne fin.

.../...

3. Selon la demande d'avis, l'avis de la commission administration-industrie, requis par l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, a été demandé. Puisque les arrêtés d'exécution de cette loi ne peuvent être pris qu'après avoir recueilli l'avis de cette commission, cette procédure devra aussi être achevée.

Fondement juridique

Dispositif

Article 1^{er}

L'article 1^{er} se fonde sur la même disposition légale que l'article 3 du projet, soit l'article 65, § 3, alinéa 2, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, ainsi que sur l'article 4*bis*, § 3, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, inséré par la loi du 15 mai 2006. C'est donc cette disposition précise qu'il convient de viser au quatrième alinéa du préambule.

Article 2

Cet article se fonde sur la même disposition légale que l'article 3 du projet, ainsi que sur l'article 31*bis*, § 3, alinéa 2, de l'arrêté-loi du 30 décembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars, inséré par la loi du 6 mai 1985, l'article 2*bis*, § 3, alinéa 2, de la loi du 18 février 1969 relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable, inséré par la loi du 6 mai 1985, et l'article 34, 2/, de la loi du 3 mai 1999 relative au transport de choses par route.

Ce sont donc ces dispositions précises qu'il convient de viser, respectivement, aux premier, troisième et cinquième alinéas du préambule.

Article 3

Les modifications en projet se fondent sur l'article 65, § 3, alinéa 2, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, remplacé par la loi du 29 février 1984. C'est donc cette disposition précise qu'il convient de viser au deuxième alinéa du préambule.

Article 4

Cet article se fonde sur l'article 4*bis*, § 3, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 précitée.

Article 5

Compte tenu de la mise en demeure de la Commission des Communautés européennes, l'article 5 pourrait être rédigé comme suit :

"Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

Article 6

L'exécutoire doit être rédigé comme suit :

"Le ministre qui a la justice dans ses attributions, le ministre qui a les finances dans ses attributions et le ministre qui a la mobilité dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, onglet "Technique législative", recommandation n/ 167 et formule F 4-7-2, www.raadvst-consetat.be (25/08/2009).

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.148/2/V
VAN 25 AUGUSTUS 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 19 augustus 2009 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de koninklijke besluiten van 24 maart 1997, 19 juli 2000, 22 december 2003 en 1 september 2006, betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van sommige overtredingen", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"L'urgence est motivée par l'avis motivé 2001/2254 de la Commission européenne du 25 juin 2009 invitant la Belgique à prendre les mesures requises pour se conformer au même avis motivé dans un délai de deux mois à compter de sa réception."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

1. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat de voorafgaande akkoordbevinding bedoeld in artikel 5, 2/, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole gevraagd is. Aangezien geen schriftelijke akkoordbevinding is overgelegd, moet er evenwel worden op toegezien dat aan de vormvereisten van de begrotingscontrole volledig is voldaan.

.../...

2. De stellers van het ontwerp moeten er eveneens voor zorgen dat de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp, zoals voorgeschreven bij artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3. Volgens de adviesaanvraag is de commissie administratie-nijverheid om advies verzocht, zoals vereist bij artikel 1, § 3, van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen. Aangezien de besluiten tot uitvoering van deze wet niet eerder kunnen worden vastgesteld dan nadat het advies van deze commissie is ingewonnen, moet ook deze procedure worden afgewikkeld.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 1

Artikel 1 is gegrond op dezelfde wetsbepaling als artikel 3 van het ontwerp, namelijk artikel 65, § 3, tweede lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, alsook op artikel 4*bis*, § 3, tweede lid, van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2006. Het is dus precies deze bepaling waarnaar in het vierde lid van de aanhef moet worden verwezen.

Artikel 2

Dit artikel is gegrond op dezelfde wetsbepaling als artikel 3 van het ontwerp, alsmede op artikel 31*bis*, § 3, tweede lid, van de besluitwet van 30 december 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1985, op artikel 2*bis*, § 3,

.../...

tweede lid, van de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1985, en op artikel 34, 2/, van de wet van 3 mei 1999 betreffende het vervoer van zaken over de weg.

Het zijn dus precies deze bepalingen waarnaar respectievelijk in het eerste, derde en vijfde lid van de aanhef behoort te worden verwezen.

Artikel 3

De ontworpen wijzigingen zijn gegrond op artikel 65, § 3, tweede lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, vervangen bij de wet van 29 februari 1984. Het is dus precies deze bepaling waarnaar in het tweede lid van de aanhef behoort te worden verwezen.

Artikel 4

Dit artikel is gegrond op artikel 4*bis*, § 3, tweede lid, van de voormelde wet van 21 juni 1985.

Artikel 5

Gelet op de aanmaning van de Commissie van de Europese Gemeenschappen zou artikel 5 als volgt kunnen worden gesteld :

"Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

Artikel 6

De uitvoeringsbepaling moet als volgt luiden :

"De minister bevoegd voor Justitie, de minister bevoegd voor Financiën en de minister bevoegd voor Mobiliteit zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 167 en formule F 4-7-2, www.raadvst-consetat.be (25/08/2009).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

C. GIGOT

R. ANDERSEN