

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.111/1/V
VAN 25 AUGUSTUS 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 31 juli 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, voor sommige ondernemingen gelegen op het grondgebied van Herstal en die onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen (PSC 142.01) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor sommige ondernemingen gelegen op het grondgebied van Herstal en die onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen (PSC 142.01) ressorteren, de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift en artikel 1

4. Luidens het opschrift en artikel 1 van het ontwerp is het besluit, dat thans in ontwerpvorm voorligt, van toepassing op "sommige" ondernemingen gelegen op het grondgebied van Herstal en die onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen ressorteren.

Vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid is het aangewezen het woord "sommige" te vervangen door het woord "de". Dit wordt door de gemachtigde bevestigd.

.../...

Artikel 5

5. Luidens artikel 5 van het ontwerp heeft het besluit, dat thans in ontwerpvorm voorligt, uitwerking met ingang van 27 juli 2009 en treedt het buiten werking op 31 maart 2010 ¹.

Het volgt op het koninklijk besluit van 26 maart 2009 tot vaststelling, voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen (PSC 142.01) ressorteren en die gelegen (zijn) op de grondgebieden van Charleroi en Herstal, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst, dat uitwerking had met ingang op 26 januari 2009 en buiten werking trad op 26 juli 2009 ².

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Vastgesteld moet worden dat de bescherming die de betrokken werknemers wordt geboden minder ver strekt dan de bescherming die ze zouden genieten in geval op hen de suppletieve wettelijke regeling van artikel 51, § 2, van de wet van 3 juli 1978 zou worden toegepast in plaats van de bij koninklijk besluit vast te stellen afwijkende regeling. Om die reden kan de terugwerkende kracht van de ontworpen regeling niet toelaatbaar worden geacht.

(1) Op te merken valt dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, aldus slechts uitwerking zal hebben tot en met 30 maart 2010.

(2) Op te merken valt dat de laatste dag van uitwerking van het koninklijk besluit van 26 maart 2009 aldus 25 juli 2009 was en dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, pas uitwerking zal hebben met ingang van 27 juli 2009.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad, voorzitter,
	B. THYS, P. BARRA,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

J. VAN NIEUWENHOVE

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.111/1/V
DU 25 AOÛT 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 31 juillet 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour certaines entreprises situées dans l'entité de Herstal et ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux (S.C.P. 142.01), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer, pour certaines entreprises situées dans l'entité de Herstal et ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux (SCP 142.01), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut suspendre totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé et article 1^{er}

4. Selon l'intitulé et l'article 1^{er} du projet, l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen s'applique à "certaines" entreprises situées dans l'entité de Herstal et ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux.

Du point de vue de la sécurité juridique, il est indiqué de remplacer le mot "certaines" par le mot "les". Le délégué l'a confirmé.

.../...

Article 5

5. En vertu de l'article 5 du projet, l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen produit ses effets le 27 juillet 2009 et cesse d'être en vigueur le 31 mars 2010 ¹.

Il succède à l'arrêté royal du 26 mars 2009 fixant, pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération des métaux (SCP 142.01) situées dans les entités de Charleroi et d'Herstal, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers, qui avait produit ses effets à partir du 26 janvier 2009 pour cesser d'être en vigueur le 26 juillet 2009 ².

Il y a lieu d'observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions.

Tel est le cas lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité du texte en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Il faut constater que la protection offerte aux travailleurs concernés a une portée moindre que celle dont ils bénéficieraient si leur était appliqué le régime légal supplétif de l'article 51, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 au lieu du régime dérogatoire à fixer par arrêté royal. Pour ce motif, l'effet rétroactif des dispositions en projet ne peut pas être considéré comme admissible.

(1) Il convient d'observer que l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen ne produira donc ses effets que jusqu'au 30 mars 2010.

(2) Il convient d'observer que le dernier jour de validité de l'arrêté royal du 26 mars 2009 était donc le 25 juillet 2009 et que l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen ne produira ses effets qu'à partir du 27 juillet 2009.

La chambre était composée de

Messieurs	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseiller d'État, président,
	B. THYS, P. BARRA,	conseillers d'État,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. BARRA.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

J. VAN NIEUWENHOVE