

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.104/2/V
DU 26 AOÛT 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 30 juillet 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée «Poker», loterie publique organisée par la Loterie Nationale", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Plusieurs dispositions du projet d'arrêté n'ont d'autre objet que de constituer un commentaire du texte.

Ainsi en va-t-il des dispositions suivantes : l'article 1^{er}, alinéa 3 ; à l'article 4, 2/ à 13/, les phrases commençant par les mots "Considérées à titre d'exemples..."; à l'article 5, § 2, dernier alinéa, le membre de phrase commençant par les mots ", un jeu gagnant pouvant en effet...".

N'ayant pas de portée normative, de telles dispositions n'ont pas leur place dans l'arrêté en projet.

Elles seront donc omises.

Observations particulières

Dispositif

Article 9

L'alinéa 1^{er}, 1/, fait état de l'existence de "vendeurs agréés par la Loterie Nationale".

.../...

Or, le projet d'arrêté ne contient pas de disposition tendant à prévoir et à régler l'agrément de vendeurs de billets par la Loterie Nationale.

Le texte sera revu en apportant les précisions nécessaires.

Article 12

1. Il n'appartient pas au Roi d'exclure les recours juridictionnels. Afin d'éviter tout doute à ce sujet, il convient de commencer la première phrase de cet article par les mots : "Sous réserve des recours juridictionnels, ...".

2. L'alinéa 2 dispose que

"(...) toute réclamation doit être accompagnée du billet concerné au dos duquel le participant inscrit ses nom, prénom et adresse."

L'auteur du projet est invité à examiner s'il ne serait pas souhaitable d'assurer au réclamant, en certains cas, une protection en cas de perte du billet à l'occasion de la réclamation. À cet égard, l'auteur du projet pourrait, par exemple, s'inspirer de la "reconnaissance de dépôt en faveur du porteur" prévue à l'article 14, 1/, de l'arrêté en projet.

Article 14

Il résulte du 2/ que la Loterie Nationale fixe le mode de paiement des lots.

Or, dès lors qu'en vertu de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et de l'article 6, § 1^{er}, 1/, de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, le Roi est habilité à fixer les modalités générales des loteries publiques organisées par la Loterie Nationale, il ne peut simplement prévoir que celle-ci fixe le mode de paiement des lots. Il Lui appartient au contraire de préciser dans l'arrêté en projet quels sont les divers modes de paiement possibles des lots, en laissant le cas échéant à la Loterie Nationale le soin de choisir le mode de paiement le plus adéquat, en fonction du montant à payer.

.../...

Article 15

À l'alinéa 1^{er}, les mots "ou opposition" seront omis parce qu'ils pourraient être interprétés comme une dérogation à l'article 2279 du Code civil ainsi qu'aux articles 1464 et 1465 du Code judiciaire, ce qui n'est pas au pouvoir du Roi : seul le législateur pourrait déroger au droit de suite consacré par ces dispositions.

Article 17

La disposition à l'examen semble faire double emploi avec l'arrêté royal du 5 juin 2004 relatif aux concours et tirages au sort complémentaires dont peuvent être assorties, dans le cadre d'actions promotionnelles, les loteries publiques organisées par la Loterie Nationale.

En tout état de cause, il importe d'observer que le texte en projet est en défaut de fixer les règles essentielles régissant l'attribution des lots complémentaires qu'envisage la disposition à l'examen, alors qu'il résulte de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et de l'article 6, § 1^{er}, 1/ et 3/, de la loi du 19 avril 2002 précitée qu'il incombe au Roi de fixer de telles règles.

La disposition à l'examen sera donc revue.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.104/2/V
VAN 26 AUGUSTUS 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 30 juli 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de uitgiftevoorschriften aan de loterij met biljetten, genaamd «Poker», een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Verscheidene bepalingen van het ontwerpbesluit zijn alleen bedoeld als commentaar bij de tekst.

Dat is het geval met de volgende bepalingen : artikel 1, derde lid; in artikel 4, onderdelen 2/ tot 13/, de zinnen die beginnen met de woorden "De volgende (...) kaarten (...) bijvoorbeeld"; in artikel 5, § 2, laatste lid, de zin die begint met de woorden "Zo kan een winnend spel daadwerkelijk ...".

Aangezien zulke bepalingen geen verordenende waarde hebben, zijn ze niet op hun plaats in het ontworpen besluit.

Ze dienen dan ook te vervallen.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 9

In het eerste lid, 1/, wordt gewag gemaakt van "door de Nationale Loterij erkende verkopers".

Het ontwerp van besluit bevat evenwel geen bepaling die strekt tot invoering en regeling van de erkenning van biljettenverkopers door de Nationale Loterij.

De tekst dient zo te worden herzien dat de noodzakelijke preciseringen worden aangebracht.

Artikel 12

1. Het komt de Koning niet toe rechterlijke beroepen uit te sluiten. Om alle twijfel in dit verband weg te nemen, dient de eerste zin van dit artikel te beginnen met de woorden : "Onder voorbehoud van rechterlijke beroepen, ...".

2. Het tweede lid luidt als volgt :

"Elke klacht moet vergezeld gaan van het betrokken biljet. Op de keerzijde van het biljet moet de speler zijn naam, voornaam en adres vermelden."

De steller van het ontwerp wordt verzocht na te gaan of het niet raadzaam zou zijn ervoor te zorgen dat de indiener van een klacht in sommige gevallen beschermd is als het bij de klacht gevoegde biljet zoek raakt. Daarvoor zou de steller van het ontwerp bijvoorbeeld kunnen aanhaken bij de bewoordingen "ontvangt de houder van het biljet een bewijs van afgifte" van artikel 14, 1/, van het ontworpen besluit.

Artikel 14

Uit onderdeel 2/ volgt dat de wijze waarop de loten uitbetaald worden door de Nationale Loterij wordt vastgelegd.

Doordat de Koning krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, en artikel 6, § 1, 1/, van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij gemachtigd is tot het bepalen van de algemene regels voor de openbare loterijen die door de Nationale Loterij georganiseerd worden, mag hij gewoonweg niet bepalen dat het de Nationale Loterij is die vastlegt op welke wijze de loten uitbetaald worden. De Koning dient integendeel in het ontworpen besluit zelf aan te geven op welke

onderscheiden wijzen de loten uitbetaald kunnen worden, waarbij Hij in voorkomend geval aan de Nationale Loterij de mogelijkheid kan bieden om de meest geschikte betalingswijze te kiezen naar gelang van het uit te betalen bedrag.

Artikel 15

In het eerste lid dienen de woorden "noch verzet" te vervallen omdat ze zouden kunnen worden geïnterpreteerd als een afwijking van artikel 2279 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede van de artikelen 1464 en 1465 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvoor de Koning niet bevoegd is : alleen de wetgever kan afwijken van het recht van zaaksgevolg dat door die bepalingen wordt vastgelegd.

Artikel 17

De onderzochte bepaling is blijkbaar een duplicering van het koninklijk besluit van 5 juni 2004 betreffende wedstrijden en loterijen waarvan, naar aanleiding van promotie-acties, de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen vergezeld kunnen gaan.

Hoe dan ook dient erop te worden gewezen dat de steller van de ontworpen tekst er niet toe komt de wezenlijke regels vast te stellen voor de toekenning van de extra loten die bij de onderzochte bepaling in het vooruitzicht worden gesteld, terwijl uit artikel 3, § 1, eerste lid, en artikel 6, § 1, 1/ en 3/, van de voormelde wet van 19 april 2002 volgt dat de Koning zulke regels dient vast te stellen.

De onderzochte bepaling behoort dan ook te worden herzien.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

R. ANDERSEN