

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.038/2/V
DU 11 AOÛT 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 15 juillet 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif à la manière de la saisie, de la modification, du contrôle de la justesse des données et de la radiation des données jugées dépassées ou fausses par le point de contact des systèmes d'alarme", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

L'arrêt en projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 avril 2007 fixant les conditions d'installation, d'entretien et d'utilisation des systèmes d'alarme et de gestion de centraux d'alarme, selon lequel,

"Le ministre désigne un point de contact des systèmes d'alarme, au sein de l'administration, auquel les informations visées au § 2 doivent être annoncées ou retirées. Il fixe les règles concernant la manière de la saisie, de la modification, du contrôle de la justesse des données et de la radiation des données jugées dépassées ou fausses.

Le ministre fixe les dates auxquelles les mentions, visées au § 2, doivent être faites pour la première fois. Un délai minimum de six mois est prévu entre la date de la publication de l'arrêté ministériel et la date de la première introduction obligatoire des mentions."

Contrairement à ce que laisse entendre son intitulé, l'arrêté en projet ne fixe pas les règles concernant la manière de la saisie, de la modification, du contrôle de la justesse des données et de la radiation des données jugées dépassées ou fausses par le point de contact des systèmes d'alarme.

Il ressort des informations communiquées sur le site web "www.policeonweb.be" que celui-ci permet de déposer plainte en ligne pour certains délits et de faire une demande de surveillance d'habitation. Il s'agit donc d'un site web géré par la police intégrée qui ne peut pas être désigné comme point de contact des systèmes d'alarme, car il n'est pas géré par le service compétent du Service public fédéral Intérieur. En effet, en vertu de l'article 1^{er}, 22/, de l'arrêté royal du 25 avril 2007 précité, on entend par "l'administration" : la Direction Sécurité privée de la Direction générale Politique de Sécurité et de Prévention du Service public fédéral Intérieur.

La date à laquelle les communications doivent être adressées pour la première fois au point de contact des systèmes d'alarme ne peut pas être fixée au 1^{er} janvier 2010, étant donné que l'arrêté en projet ne sera pas publié au Moniteur belge avant le 1^{er} juillet 2009. Pour laisser un délai minimum de six mois entre la publication et la date de la première introduction obligatoire des mentions, il est contraire à l'arrêté royal de donner un effet rétroactif à l'arrêté en projet.

Il suit de ce qui précède que l'arrêté en projet doit être fondamentalement revu.

L'arrêté en projet devra de nouveau être soumis à la section de législation du Conseil d'État, après avoir été complété afin qu'y figurent également les règles concernant la manière de la saisie, de la modification, du contrôle de la justesse des données et de la radiation des données jugées dépassées ou fausses par le point de contact des systèmes d'alarme.

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
	L. CAMBIER,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

M. HANOTIAU

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.038/2/V
VAN 11 AUGUSTUS 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 15 juli 2009 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "met betrekking tot de wijze van vatting, de verbetering, de controle op de juistheid van de gegevens en de schrapping van niet actueel of onjuist geachte gegevens in het meldpunt alarmsystemen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot vaststelling van de voorwaarden voor installatie, onderhoud en gebruik van alarmsystemen en beheer van alarmcentrales, welke bepaling luidt als volgt :

"De minister duidt een meldpunt alarmsystemen binnen de administratie aan, waar de informatie, bedoeld in § 2, moet worden aangemeld of afgemeld. Hij bepaalt de regels die betrekking hebben op de wijze van vatting, de verbetering, de controle op de juistheid van de gegevens en de schrapping van niet actueel of onjuist geachte gegevens.

De minister bepaalt de data waarop de meldingen, bedoeld in § 2, voor het eerst moeten worden verricht. Er wordt een periode van minstens zes maanden voorzien tussen de datum van publicatie van het ministerieel besluit en de datum van de eerste verplichte invoering van de meldingen."

In tegenstelling tot hetgeen het opschrift laat uitschijnen, regelt het ontworpen besluit niet de wijze waarop in het meldpunt alarmsystemen de gegevens worden aangebracht, verbeterd en op de juistheid worden gecontroleerd, en niet actueel of onjuist geachte gegevens worden geschrapt.

Uit de inlichtingen die meegedeeld worden op de website "www.policeonweb.be" blijkt dat via deze website on line klacht kan worden ingediend tegen bepaalde strafbare feiten en een woningtoezichtsaanvraag kan worden gedaan. Het gaat dus om een website die beheerd wordt door de geïntegreerde politie en die niet beschouwd kan worden als een meldpunt alarmsystemen, aangezien deze niet beheerd wordt door de bevoegde dienst van de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken. Krachtens artikel 1, 22/, van het voornoemde koninklijk besluit van 25 april 2007 wordt immers onder "administratie" begrepen : de Directie Private Veiligheid bij de Algemene Directie Veiligheids- en Preventiebeleid bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

De datum waarop de meldingen voor het eerst moeten verricht zijn aan het meldpunt alarmsystemen mag niet 1 januari 2010 zijn, aangezien het ontworpen besluit niet voor 1 juli 2009 in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt. Het verlenen van terugwerkende kracht aan het ontworpen besluit, teneinde te voorzien in een minimumtermijn van zes maanden tussen de bekendmaking en de datum van de eerste verplichte invoering van de meldingen, druist in tegen het koninklijk besluit.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat het ontworpen besluit grondig herzien moet worden.

Het ontworpen besluit moet opnieuw aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State worden voorgelegd, nadat het aangevuld is zodat daarin eveneens de regels bepaald worden betreffende de wijze waarop in het meldpunt alarmsystemen de gegevens worden aangebracht, verbeterd en op de juistheid gecontroleerd, en niet actueel of onjuist geachte gegevens worden geschrapt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
	L. CAMBIER,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

M. HANOTIAU