

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.996/3
VAN 9 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 3 juli 2009 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met het Protocol van wijzigingen bij het Verdrag betreffende de Internationale Hydrografische Organisatie, aangenomen in Monaco op 14 april 2005", heeft het volgende advies gegeven:

1. In de adviesaanvraag wordt om advies gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Uit de notulen van de vergadering van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 blijkt evenwel niet dat de Vlaamse Regering heeft beslist een advies te vragen met toepassing van die wetsbepaling, in tegenstelling tot wat het geval is voor een aantal andere adviesaanvragen waartoe op diezelfde datum werd beslist. Gelet op de regel dat adviesaanvragen die aan een termijn worden gebonden, de uitzondering zouden moeten blijven (zie nr. 2), dient uitdrukkelijk in de beslissing van de Vlaamse Regering te worden vermeld dat om zulk een advies wordt gevraagd, wat niet het geval is. Bij gebreke van zulke vermelding, moet ervan worden uitgegaan dat de Vlaamse Regering heeft beslist een advies zonder termijn te vragen.

Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing die is genomen door de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen collegiaal beslist. De met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ingediende adviesaanvraag is dan ook niet ontvankelijk.

2. Zo-even werd reeds gewezen op het uitzonderlijke karakter dat adviesaanvragen die aan een termijn zijn gebonden, dienen te bezitten¹; het systematisch beroep doen op artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft als gevolg dat aan een aantal adviesaanvragen die met toepassing van die bepaling zijn ingediend, minder tijd en aandacht kan worden besteed dan wenselijk zou zijn, wat de kwaliteit van de regelgeving niet ten goede komt. Zulks klemmt des te meer nu de Raad van State op geen enkele manier het aantal adviesaanvragen kan beïnvloeden of, wat betreft aan een termijn gebonden adviesaanvragen, een evenwichtige spreiding bij de behandeling ervan kan verzekeren. Het onderzoek van de adviesaanvragen, ingediend op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt bovendien nog eens doorkruist door adviesaanvragen die worden ingediend op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van dezelfde gecoördineerde wetten, die binnen een termijn van vijf werkdagen dienen te worden afgehandeld.

⁽¹⁾ Zie ook M. VAN DAMME, "De Raad van State, Afdeling wetgeving", in *Administratieve Rechtsbibliotheek*, J. DUJARDIN, e.a. (red.), Brugge, 1998, p. 161-162, nrs. 208-209 en p. 117-178, nr. 233.

Het verdient derhalve aanbeveling om ook in de toekomst telkens na te gaan welke adviesaanvragen aan een termijn van dertig dagen dienen te worden verbonden, en welke niet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS