

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.972/1
VAN 14 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 juni 2009 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende het vijfjaarlijks mobiliteitsrapport en de jaarlijkse verslagen van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de praktische uitwerking en inhoudelijke invulling van het jaarlijks verslag en het vijfjaarlijks mobiliteitsrapport van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) te regelen. De ontworpen bepalingen hebben betrekking op de uitgangspunten die gelden voor het mobiliteitsrapport (zie artikel 2 van het ontwerp), een beschrijving van de inhoud van het verslag (artikel 3) en van het mobiliteitsrapport (artikel 4), het tijdstip waarop het verslag en het rapport dienen te worden opgesteld (artikel 5, eerste lid), en op de verspreiding van een samenvatting van het rapport en het ter beschikking stellen van de gegevens van het verslag (artikel 5, tweede lid). Tot slot wordt bepaald welke kosten verbonden met de opmaak van het mobiliteitsrapport gedekt kunnen worden door de variabele dotatie vermeld in artikel 16, 2/, van het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen en wordt aan de MORA de bevoegdheid toegekend om de wijze van en de procedures tot besteding van de variabele dotatie in zijn huishoudelijk reglement te regelen.

2.1. Als rechtsgrond voor het ontwerp wordt een beroep gedaan op de artikelen 5 en 16 van het decreet van 7 juli 2006.

In artikel 5 van het decreet is vooral paragraaf 6, derde lid, relevant, die luidt:

"De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het opmaken van de analyse in het vijfjaarlijks mobiliteitsrapport en van de jaarlijkse verslagen."

.../...

Artikel 16 van het decreet wordt ingeroepen als rechtsgrond voor artikel 6 van het ontwerp. Dat artikel 16, 2/, luidt:

"Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen in artikelen 13 en 14 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, beschikt de SERV voor de werking van de MORA over financiële middelen die bestaan uit:

(...)

2/ een variabele dotatie die bepaald wordt enerzijds op basis van de opdrachten waarmee de Vlaamse Regering de MORA belast en waarvan de kosten niet kunnen worden gedekt door de vaste dotatie en die anderzijds de kosten voor de opmaak van het vijfjaarlijkse mobiliteitsrapport dekt;"

2.2. Voor de artikelen 2 tot 5, eerste lid, van het ontwerp kan een voldoende rechtsgrond worden gevonden in artikel 5, § 6, derde lid, van het decreet van 7 juli 2006.

Voor het regelen van het verspreiden en het ter beschikking stellen van gegevens van de rapporten en de verslagen, in artikel 5, tweede lid, van het ontwerp, biedt het decreet geen expliciete machtiging. Daarvoor kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), gelezen in samenhang met artikel 5 van het decreet van 7 juli 2006.

2.3. Artikel 16, 2/, van het decreet van 7 juli 2006 bepaalt dat de variabele dotatie dient voor het dekken van twee soorten van kosten, nl. enerzijds de kosten verbonden met de opdrachten waarmee de Vlaamse Regering de MORA belast en die niet gedekt kunnen worden door de vaste dotatie (bedoeld in 1/ van het artikel) en anderzijds de kosten voor de opmaak van het vijfjaarlijks mobiliteitsrapport.

In artikel 6, eerste lid, van het ontwerp worden kosten verbonden met de opmaak van het mobiliteitsrapport opgesomd die gedekt kunnen worden door de variabele dotatie. Voor zover het gaat om alle kosten verbonden met de opmaak van het mobiliteitsrapport, is deze bepaling overbodig omdat dit reeds uit het decreet volgt. Voor zover het echter gaat om een beperking - in de zin van een selectie van mogelijke kosten - is daarvoor geen rechtsgrond vermits de ontworpen bepaling in dat geval strijdt met het decreet.

.../...

Voor het bepaalde in het tweede lid van artikel 6 van het ontwerp kan de rechtsgrond niet in het decreet van 7 juli 2006 gevonden worden. Artikel 16 van het decreet bepaalt immers dat de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), waarbij de strategische adviesraad MORA is opgericht ¹, "beschikt" over de variabele dotatie om de werking van de MORA te financieren. Het zijn derhalve de op grond van het decreet van 7 mei 2004 bevoegde organen van de SERV die dienen te beslissen over de besteding van de variabele dotatie voor de werking van de MORA ².

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, voege men vooraan in de aanhef een nieuw lid toe, waarin wordt gerefereerd aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

2. In het eerste lid van de aanhef (dat het tweede wordt) dient het correcte opschrift van het decreet van 7 juli 2006 te worden vermeld. Dat lid stelde men als volgt:

"Gelet op het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen, artikel 5 ³;"

3. Er dient een verwijzing te worden toegevoegd naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting gegeven op 23 april 2009.

(¹) Zie artikel 22*bis* van het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. De SERV moet voor de logistieke ondersteuning van de MORA zorgen (artikel 15, § 1, tweede lid, van het decreet van 7 juli 2006).

(²) Zie in het bijzonder artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004.

(³) Of, indien artikel 6 van het ontwerp toch behouden blijft: "artikelen 5 en 16".

4. Het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt verwezen, stelle men als volgt:

"Gelet op advies 46.972/1 van de Raad van State, gegeven op 14 juli 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Dispositief

Ter wille van de rechtszekerheid dienen alle bepalingen van het ontwerp te worden geredigeerd met de nodige preciesheid en helderheid die men van een normatieve tekst mag verwachten.

Niet alle bepalingen van het dispositief voldoen aan dat vereiste. Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 2, 3/, van het ontwerp dat oplegt dat de gegevens in het mobiliteitsrapport "een objectivering van het maatschappelijke debat" mogelijk moeten maken, artikel 2, 7/, dat bepaalt dat de aanbevelingen in het mobiliteitsrapport moeten "worden gedragen door een brede consensus binnen de Mobiliteitsraad van Vlaanderen" en artikel 3 waaruit volgt dat de keuze van de cijfers selectief dient te gebeuren, maar "een volledig beeld van de sturende en stuwende krachten in het Vlaamse Mobiliteitsveld over het voorbije jaar" moet geven. De precieze betekenis en draagwijdte van dergelijke bepalingen is niet meteen duidelijk.

Artikelen 1 en 5

In de artikelen 1 en 5 van het ontwerp wordt verwezen naar het decreet van 11 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid, terwijl dat decreet van 20 maart 2009 dateert. De betrokken bepalingen zullen in die zin moeten worden gecorrigeerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME