

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.956/1
VAN 1 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 juni 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de bijzondere regels van basisloonberekening voor de toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de werknemers waarop tijdens de referteperiode een vermindering van de arbeidstijd van toepassing is krachtens de titels 1 en 2 van de wet van ... 2009 houdende diverse bepalingen over tewerkstelling in tijden van crisis", heeft het volgende advies gegeven:

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter gemotiveerd

"par l'ampleur de la crise qui touche notre économie et la nécessité de prendre dans les meilleurs délais des mesures complémentaires. Ces mesures devraient permettre de diminuer le nombre de licenciements et ainsi permettre un redressement plus rapide de notre économie. Vu l'évolution constante de la situation économique, il convient d'agir avec la plus grande célérité;

Ce projet a pour objectif de donner exécution au projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise pour les accidents du travail. Le projet de loi contient diverses mesures de réduction du temps de travail, dans le but d'éviter des licenciements. Il s'agit de mesures temporaires. L'objectif du projet d'arrêté royal qui est soumis pour avis est de garantir aux travailleurs concernés qu'ils ne perdront pas leurs droits en matière de sécurité sociale (en l'occurrence en accidents du travail) malgré cette réduction de leur temps de travail".

De motivering die in het zevende lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp wordt weergegeven, moet derhalve in overeenstemming worden gebracht met de motivering die voorkomt in de adviesaanvraag van 25 juni 2009.

*

* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond en van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit regelt de toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 voor het geval waarin er een vermindering van de arbeidstijd is in het raam van de titels 1 en 2 van de wet van 19 juni 2009 houdende diverse bepalingen over tewerkstelling in tijden van crisis.

Het ontworpen besluit "treedt in werking op" (lees: heeft uitwerking met ingang van) 1 juli 2009.

2.1. Uit het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient te worden afgeleid dat voor het ontwerp rechtsgrond wordt gezocht in artikel 3, 2/, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, dat luidt:

"De Koning kan:

1/ (...);

2/ bijzondere regelen vaststellen in verband met de toepassing van deze wet op bepaalde categorieën van personen".

De Raad van State, afdeling Wetgeving, vraagt zich af of de bij het ontwerp betrokken werknemers als een bepaalde categorie van personen in de zin van voornoemde bepaling kunnen worden beschouwd, en of de in het ontwerp opgenomen maatregelen als bijzondere regelen op het vlak van de toepassing van de arbeidsongevallenwet kunnen worden aangemerkt, nu, wat dit laatste betreft, moet worden vastgesteld dat die maatregelen er onder meer toe strekken sommige bepalingen van die wet buiten toepassing te verklaren of ervan af te wijken. Mede gelet op de summiere parlementaire voorbereiding van voornoemd artikel 3, 2/, van de arbeidsongevallenwet ⁽¹⁾, op grond waarvan de precieze draagwijdte ervan niet meteen kan worden achterhaald, dient de afdeling Wetgeving, binnen de haar toegemeten termijn om het ontwerp te onderzoeken, wat betreft de vraag of artikel 3, 2/, van de arbeidsongevallenwet een voldoende rechtsgrond biedt voor het ontwerp, een voorbehoud te maken.

⁽¹⁾ Zie o.m. *Parl. St. Senaat*, 1969-1970, nr. 328.

2.2. Artikel 19 van de wet van 19 juni 2009 bepaalt dat de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nodige maatregelen neemt met het oog op de aanpassing van de sociale zekerheidswetgeving ten behoeve van de werknemers bedoeld bij dit hoofdstuk.

Voor zover het ontwerp betrekking heeft op de werknemers bedoeld in titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 19 juni 2009, kan ervoor rechtsgrond worden geboden door voornoemd artikel 19 van die wet. Voor zover het ontwerp ook betrekking heeft op de werknemers waarop een maatregel van toepassing is zoals bedoeld in titel 1 en titel 2, hoofdstuk 3, van die wet, wordt ervoor evenwel geen rechtsgrond geboden door voornoemd artikel 19.

Een besluit ter uitvoering van voornoemd artikel 19, dient in elk geval te worden genomen na overleg in de Ministerraad. Aan die voorwaarde is met betrekking tot het voorliggende ontwerp niet voldaan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.956/1
DU 1^{ER} JUILLET 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 25 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant les règles spéciales de calcul de la rémunération de base pour l'application de la loi du 10 avril 1971 aux travailleurs auxquels s'appliquent pendant la période de référence une diminution du temps de travail en vertu des titres 1^{er} et 2 de la loi du ... 2009 portant des dispositons diverses en matière d'emploi pendant la crise", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par l'ampleur de la crise qui touche notre économie et la nécessité de prendre dans les meilleurs délais des mesures complémentaires. Ces mesures devraient permettre de diminuer le nombre de licenciements et ainsi permettre un redressement plus rapide de notre économie. Vu l'évolution constante de la situation économique, il convient d'agir avec la plus grande célérité;

Ce projet a pour objectif de donner exécution au projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise pour les accidents du travail. Le projet de loi contient diverses mesures de réduction du temps de travail, dans le but d'éviter des licenciements. Il s'agit de mesures temporaires. L'objectif du projet d'arrêté royal qui est soumis pour avis est de garantir aux travailleurs concernés qu'ils ne perdront pas leurs droits en matière de sécurité sociale (en l'occurrence en accidents du travail) malgré cette réduction de leur temps de travail".

La motivation reproduite au septième alinéa du préambule du présent projet doit dès lors être conformée à la motivation figurant dans la demande d'avis du 25 juin 2009.

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis règle l'application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en cas de réduction du temps de travail dans le cadre des titres 1^{er} et 2 de la loi du 19 juin 2009 portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise.

.../...

L'arrêté en projet "entre en vigueur" (lire: produit ses effets) le 1^{er} juillet 2009.

2.1. Il se déduit du premier alinéa du préambule du projet que ce dernier cherche son fondement juridique dans l'article 3, 2/, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail qui dispose :

"Le Roi peut :

1/ (...);

2/ fixer des conditions spéciales en ce qui concerne l'application de la présente loi à certaines catégories de personnes".

Le Conseil d'État, section de législation, se demande si les travailleurs concernés par le projet peuvent être considérés comme une catégorie de personnes déterminée au sens de la disposition précitée et si les mesures prévues dans le projet peuvent être regardées comme des conditions spéciales pour l'application de la loi sur les accidents du travail, force étant de constater sur ce dernier point que ces mesures ont entre autres pour objet d'écarter l'application de certaines dispositions de cette loi ou d'y déroger. Compte tenu également du caractère sommaire des travaux préparatoires de l'article 3, 2/, précité, de la loi sur les accidents du travail ⁽¹⁾ qui ne permettent pas d'en cerner directement la portée précise, la section de législation se doit, dans le délai qui lui est imparti pour examiner le projet, d'émettre des réserves quant à la question de savoir si cette disposition procure un fondement juridique suffisant au projet.

2.2. L'article 19 de la loi du 19 juin 2009 dispose que le Roi prend par arrêté délibéré en Conseil des ministres les mesures nécessaires pour adapter la législation relative à la sécurité sociale au profit des travailleurs visés par le présent chapitre.

Dans la mesure où il concerne les travailleurs visés au titre 2, chapitre 2, de la loi du 19 juin 2009, le projet peut tirer son fondement juridique de l'article 19 précité de cette loi. Dans la mesure où il concerne également les travailleurs soumis à

⁽¹⁾ Voir, entre autres, *Doc. parl.*, Sénat, 1969-1970, n/ 328.

l'application d'une mesure visée au titre 1^{er} et au titre 2, chapitre 3, de cette loi, il ne trouve toutefois pas de fondement juridique dans l'article 19 précité.

En tout état de cause, un arrêté pourvoyant à l'exécution de l'article 19 précité doit être adopté après délibération en Conseil des ministres. Cette formalité n'a pas été accomplie en ce qui concerne le présent projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME