

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.953/1
VAN 8 OKTOBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 juni 2009 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling en de toelatingsvoorwaarden van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds", heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 46.953/1
DU 8 OCTOBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 25 juin 2009, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 fixant les conditions d'agrément et le fonctionnement du Bureau belge et du Fonds commun de garantie automobile", a donné l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het opheffen van artikel 23, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds. Deze bepalingen zijn niet langer in overeenstemming met artikel 3, § 2, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen. Sinds de vervanging ervan bij de wet van 12 januari 2007 luidt de laatstgenoemde wetsbepaling immers als volgt:

"Voor schade voortvloeiend uit lichamelijke letsels is de dekking onbeperkt.

Evenwel kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, toelaten de waarborg met betrekking tot de schade voortvloeiend uit lichamelijke letsels te beperken tot een bedrag dat niet lager mag liggen dan 100 miljoen euro per schadegeval.

Voor stoffelijke schade kan de dekking beperkt worden tot een bedrag dat niet lager mag liggen dan 100 miljoen euro per schadegeval".

2. Als rechtsgrond voor de ontworpen regeling kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning in samenhang met artikel 3, §§ 2 en 3 ⁽¹⁾, van de voornoemde wet van 21 november 1989.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In het opschrift van het ontwerp moet op correcte wijze melding worden gemaakt van het opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit van 11 juli 2003. Dat opschrift luidt: "Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de

⁽¹⁾ Artikel 3, § 3, van de wet van 21 november 1989 luidt: "Dit artikel vindt geen toepassing op schade te vergoeden overeenkomstig de wetgeving betreffende de aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie".

toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds".

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van het tweede lid van de aanhef en artikel 1 van het ontwerp.

Aanhef

1. De aanhef dient aan te vangen met een nieuw toe te voegen lid, luidende:

"Gelet op de Grondwet, artikel 108;"

2. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp - dat het tweede lid moet worden - schrijve men "... inzake motorrijtuigen, artikel 3, § 2, vervangen bij de wet van 12 januari 2007, en § 3, gewijzigd bij de wet van 12 januari 2007;"

3. Volgens de handleiding van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de artikelen, met eventuele wijzigingen, te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd ⁽²⁾. Men schrapse derhalve de woorden ", artikel 23, §§ 2 en 3" aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd.

⁽²⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à abroger l'article 23, §§ 2 et 3, de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 fixant les conditions d'agrément et le fonctionnement du Bureau belge et du Fonds commun de garantie. Ces dispositions ne concordent plus avec l'article 3, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs. En effet, depuis son remplacement par la loi du 12 janvier 2007, cette dernière disposition de loi s'énonce comme suit:

"En ce qui concerne les dommages résultant des lésions corporelles, la garantie est illimitée.

Toutefois, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, autoriser à limiter la garantie en matière de dommages résultant de lésions corporelles à un montant qui ne peut être inférieur à 100 millions d'euros par sinistre.

En ce qui concerne les dommages matériels, la couverture peut être limitée à un montant qui ne peut être inférieur à 100 millions d'euros par sinistre".

2. À titre de fondement juridique du règlement en projet, on peut invoquer le pouvoir général d'exécution du Roi conjointement avec l'article 3, §§ 2 et 3 ⁽¹⁾, de la loi précitée du 21 novembre 1989.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

L'intitulé du projet doit mentionner correctement l'intitulé de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 à modifier. Cet intitulé est le suivant: "Arrêté royal du 11 juillet 2003 fixant les conditions d'agrément et le fonctionnement du Bureau belge et du Fonds commun de garantie".

⁽¹⁾ L'article 3, § 3, de la loi du 21 novembre 1989 s'énonce comme suit: "Le présent article n'est pas applicable aux dommages dont la réparation est organisée par la législation relative à la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire".

La même observation vaut pour le deuxième alinéa du préambule et l'article 1^{er} du projet.

Préambule

1.

Le préambule doit commencer par un nouvel alinéa à ajouter, qui s'énonce comme suit:

"Vu la Constitution, l'article 108;"

2.

À la fin du premier alinéa du préambule du projet - qui doit devenir le deuxième alinéa - on écrira "... en matière de véhicules automoteurs, l'article 3, § 2, remplacé par la loi du 12 janvier 2007, et § 3, modifié par la loi du 12 janvier 2007;"

3.

Selon le guide de légistique, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles du règlement modifié, ni leurs éventuelles modifications ⁽²⁾. On supprimera dès lors les mots ", l'article 23, §§ 2 et 3" figurant à la fin du deuxième alinéa du préambule du projet soumis pour avis.

⁽²⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 30, formule F 3-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

M. RIGAUX,
M. TISON,

assessoren van de afdeling Wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT,
premier auditeur chef de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. M. VAN DAMME.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME