

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.925/4
DU 24 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 19 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 8 mai 2002 pris en exécution de l'arrêté royal du 7 mai 2002 relatif au transport de choses par route", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis ⁽¹⁾, est la suivante :

"(...) Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het objectief de verhoging van de inschrijvingsgelden reeds mogelijk te maken voor de opleidingen die vanaf de maand september van dit jaar georganiseerd zullen worden en waarvan de inschrijvingen gedurende de maanden juli en augustus verwacht worden. Vandaar dat in het besluit 1.07.2009 als datum van inwerkingtreding wordt vermeld".

Eu égard à la date à laquelle la demande d'avis a été introduite, à savoir le 19 juin 2009, une telle motivation ne permet pas d'expliquer en quoi le recours à la procédure de demande d'avis dans un délai de trente jours aurait rendu impossible la modification de droits d'inscription avant le début de formations organisées "à partir du mois de septembre".

La demande d'avis est, par conséquent, irrecevable.

⁽¹⁾ La motivation de l'urgence figurant dans le préambule doit être identique à celle justifiant le caractère urgent de la demande d'avis.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre, président,
	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseiller d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.925/4
VAN 24 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 19 juni 2009 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 mei 2002 genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit van 7 mei 2002 betreffende het vervoer van zaken over de weg", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag ⁽¹⁾ aldus :

"(...) Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het objectief de verhoging van de inschrijvingsgelden reeds mogelijk te maken voor de opleidingen die vanaf de maand september van dit jaar georganiseerd zullen worden en waarvan de inschrijvingen gedurende de maanden juli en augustus verwacht worden. Vandaar dat in het besluit 1.07.2009 als datum van inwerkingtreding wordt vermeld".

Gelet op de datum waarop de adviesaanvraag is ingediend, namelijk 19 juni 2009, maakt die motivering niet duidelijk waarom het met de procedure waarbij verzocht wordt om een advies binnen dertig dagen onmogelijk zou zijn geweest inschrijvingsrechten te wijzigen vóór de aanvang van de opleidingen die "vanaf de maand september" georganiseerd worden.

De adviesaanvraag is dan ook niet ontvankelijk.

⁽¹⁾ De motivering van de spoedeisendheid die opgegeven wordt in de aanhef, moet dezelfde zijn als de motivering van de spoedeisendheid van de adviesaanvraag.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraad,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE