

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 46.913/4  
DU 8 JUILLET 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1998 déterminant les initiatives d'intérêt régional susceptibles d'émarger à la dotation triennale de développement et les projets d'investissements susceptibles d'être subsidiés à taux majorés, en application des articles 14, 28 et 29 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'un investissement d'intérêt public", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait qu'à la suite des élections du 7 juin 2009, celui-ci ne dispose plus, depuis cette date, de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

\*       \*

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. Ainsi que l'observe dans son avis l'Inspecteur général des Finances, la suppression des deux mots "aux communes" a pour effet de permettre "la subsideation par la dotation triennale de développement pour d'autres demandeurs que les communes" et "n'a pas en soi d'incidence budgétaire". Même si la note au Gouvernement mentionne que le projet n'a aucune incidence budgétaire, il y a lieu, vu l'objet du projet, de mentionner dans le préambule l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget, respectivement des 20 mai 2009 et d'une date que la copie datée transmise à la section de législation ne permet pas de préciser.

.../...

2. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État doit être mentionné comme suit :

"Vu l'avis 46.913/4 du Conseil d'État, donné le 8 juillet 2009, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;" <sup>(1)</sup>.

3. Les pouvoirs d'exécution que porte l'article 2 devant perdurer dans le temps, il y a lieu, dans l'exécutoire, de désigner non pas "le Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux (...)" mais "le ministre qui a les pouvoirs locaux dans ses attributions (...)" <sup>(2)</sup>.

-----

---

<sup>(1)</sup> Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, onglet "Technique législative", recommandation n/ 36.1 et formule F 3-5-2, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be) (08/07/2009).

<sup>(2)</sup> *Ibid.*, recommandation n/ 167.  
Voir dans le même sens l'avis 44.954/2/V, donné le 20 août 2008, sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 septembre 2008 modifiant l'arrêté du 16 juillet 1998 déterminant les initiatives d'intérêt régional susceptibles d'émarger à la dotation triennale de développement et les projets d'investissements susceptibles d'être subsidiés à taux majorés, en application des articles 14, 28 et 29 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public.

La chambre était composée de

|           |              |                                  |
|-----------|--------------|----------------------------------|
| Messieurs | Ph. HANSE,   | président de chambre, président, |
|           | P. LIÉNARDY, | président de chambre,            |
|           | J. JAUMOTTE, | conseiller d'État,               |
| Madame    | C. GIGOT,    | greffier.                        |

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 46.913/4  
VAN 8 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 17 juni 2009 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 tot bepaling van de initiatieven van gewestelijk belang die in aanmerking kunnen komen voor driejarige ontwikkelingsdotatie en van de investeringsprojecten die in aanmerking kunnen komen voor verhoogde subsidiëringspercentages, in toepassing van artikelen 14, 28 en 29 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 7 juni 2009 tot gevolg hebben dat de regering, sedert die datum, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*  
\*      \*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Zoals de inspecteur-generaal van Financiën in zijn advies opmerkt, heeft de schrapping van de twee woorden "aan gemeenten" tot gevolg dat "subsubsidiering van niet-gemeentelijke aanvragers door de driejaarlijkse ontwikkelingsdotatie" mogelijk wordt en "heeft [dit] op zich geen budgettaire weerslag". Ook al staat in de nota aan de regering dat het ontwerp geen budgettaire weerslag heeft, moet, gezien het onderwerp van het ontwerp, in de aanhef het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting worden vermeld, die respectievelijk dateren van 20 mei 2009 en van een datum die op basis van een aan de afdeling Wetgeving overgezonden gedateerde kopie niet kan worden nagegaan.

.../...

2. Het lid betreffende het advies van de Raad van State moet als volgt worden gesteld :

"Gelet op advies 46.913/4 van de Raad van State, gegeven op 8 juli 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" <sup>(1)</sup>.

3. Aangezien de uitvoeringsbevoegdheden waarin artikel 2 voorziet in de tijd moeten voortduren, behoort in de uitvoeringsbepaling niet "de Minister-President bevoegd voor de Plaatselijke Besturen (...)" te worden aangewezen, maar "de minister bevoegd voor plaatselijke besturen (...)" <sup>(2)</sup>.

-----

---

<sup>(1)</sup> Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 36.1 en formule F 3-5-2, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be) (08/07/2009).

<sup>(2)</sup> *Ibid.*, aanbeveling nr. 167.  
Zie in dezelfde zin advies 44.954/2/V, op 20 augustus 2008 verstrekt, over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 september 2008 tot wijziging van het besluit van 16 juli 1998 tot bepaling van de initiatieven van gewestelijk belang die in aanmerking kunnen komen voor de driejarige ontwikkelingsdotatie en van de investeringsprojecten die in aanmerking kunnen komen voor verhoogde subsidiëringpercentages, in toepassing van de artikelen 14, 28 en 29 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen.

De kamer was samengesteld uit

|          |              |                              |
|----------|--------------|------------------------------|
| de Heren | Ph. HANSE,   | kamervoorzitter, voorzitter, |
|          | P. LIÉNARDY, | kamervoorzitter,             |
|          | J. JAUMOTTE, | staatsraad,                  |
| Mevrouw  | C. GIGOT,    | griffier.                    |

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE