

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.912/4
DU 8 JUILLET 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1998 fixant la composition des dossiers de demande de subsides, la nature des pièces justificatives et la procédure d'octroi et de liquidation, en application de l'article 21 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait qu'à la suite des élections du 7 juin 2009, celui-ci ne dispose plus, depuis cette date, de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

* *

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations particulières

Dispositif

Article 5

L'article 5 vise à préciser la composition du dossier à introduire conformément à l'article 25*bis* de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public et à l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, inséré par l'article 15 de l'ordonnance du 30 avril 2009. L'article 25*bis* est relatif aux travaux d'éclairage public.

.../...

Le fondement légal de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1998 fixant la composition des dossiers de demande de subsides, la nature des pièces justificatives et la procédure d'octroi et de liquidation, en application de l'article 21 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public, que le projet examiné tend à modifier, est l'article 21 de l'ordonnance du 16 juillet 1998, qui est rédigé comme suit :

"Le Gouvernement fixe la composition des dossiers de demandes à introduire conformément aux articles 24 et 25, la nature des pièces justificatives nécessaires et la procédure d'octroi et de liquidation du subside".

L'article 21 n'a toutefois pas été adapté par l'ordonnance du 30 avril 2009, si bien que l'habilitation ne porte que sur les dossiers visés aux articles 24 et 25, pas sur ceux visés à l'article 25*bis* ⁽¹⁾.

Étant dépourvu de fondement légal, l'article 5 du projet sera omis.

Quoi qu'il en soit, l'article 5 du projet tel qu'il est rédigé se limite à paraphraser le contenu de l'article 25*bis* de l'ordonnance du 16 juillet 1998. Or comme l'a déjà rappelé la section de législation à de multiples reprises, un tel rappel est inutile. Il présente en outre l'inconvénient d'induire en erreur sur la nature juridique exacte de la règle qui est énoncée ⁽²⁾.

L'article 5 du projet doit en tout état de cause être omis.

⁽¹⁾ La seule habilitation au Gouvernement que contient cet article 25*bis* est en effet facultative et étrangère à l'objet présentement examiné.

⁽²⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, onglet "Technique législative", recommandation n° 80, www.raadvst-consetat.be (08/07/2009).

Article 8

L'article 21 de l'ordonnance précitée du 16 juillet 1998 habilite certes le Gouvernement à fixer la procédure d'octroi et de liquidation des subsides, mais non à préciser les délais fixés à l'article 27 de l'ordonnance, voire à déroger à ceux-ci.

L'article 8 sera omis.

Article 9

Les pouvoirs d'exécution que porte l'article 9 devant perdurer dans le temps, il y a lieu, dans l'exécutoire, de désigner non pas "le Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux (...)" mais "le ministre qui a les pouvoirs locaux dans ses attributions (...)" ⁽³⁾.

⁽³⁾ *Ibid.*, recommandation n/ 167.

Voir dans le même sens l'avis 44.954/2/V, donné le 20 août 2008, sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 septembre 2008 modifiant l'arrêté du 16 juillet 1998 déterminant les initiatives d'intérêt régional susceptibles d'émarger à la dotation triennale de développement et les projets d'investissements susceptibles d'être subsidiés à taux majorés, en application des articles 14, 28 et 29 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre, président,
	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseiller d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.912/4
VAN 8 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 17 juni 2009 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van de dossiers voor de aanvragen om subsidie, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 7 juni 2009 tot gevolg hebben dat de regering, sedert die datum, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 5

Artikel 5 strekt ertoe de samenstelling te verduidelijken van het dossier dat moet worden ingediend overeenkomstig artikel 25*bis* van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen en de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de

.../...

elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ingevoegd bij artikel 15 van de ordonnantie van 30 april 2009. Artikel 25bis heeft betrekking op de openbare verlichtingswerken.

De rechtsgrond van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van de dossiers voor de aanvragen om subsidie, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen, dat het onderzochte ontwerp beoogt te wijzigen, is artikel 21 van de ordonnantie van 16 juli 1998, dat als volgt geredigeerd is :

"De Regering bepaalt de samenstelling van de dossiers inzake aanvragen die ingediend moeten worden overeenkomstig de artikelen 24 en 25, de aard van de noodzakelijke bewijsstukken en de procedures voor de toekenning en de uitbetaling van de subsidies."

Artikel 21 is evenwel niet aangepast bij de ordonnantie van 30 april 2009, zodanig dat de machtiging alleen betrekking heeft op de dossiers bedoeld in de artikelen 24 en 25, en niet op die bedoeld in artikel 25bis ⁽¹⁾.

Artikel 5 moet vervallen, aangezien het geen rechtsgrond heeft.

Hoe dan ook wordt in artikel 5 van het ontwerp, zoals het geredigeerd is, gewoon de inhoud van artikel 25bis van de ordonnantie van 16 juli 1998 geparafraseerd. Zoals de afdeling Wetgeving er echter meermaals op gewezen heeft, is zo'n herhaling nutteloos. Er is ook het nadeel aan verbonden dat ze misleidend is wat betreft de precieze juridische aard van de weergegeven bepaling ⁽²⁾.

Artikel 5 van het ontwerp moet in ieder geval vervallen.

⁽¹⁾ De enige machtiging aan de Regering die dit artikel 25bis omvat, is immers facultatief en heeft niets uitstaande met het thans onderzochte onderwerp.

⁽²⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 80, www.raadvst-consetat.be (08/07/2009).

Artikel 8

Artikel 21 van de voormelde ordonnantie van 16 juli 1998 machtigt de regering weliswaar om de procedure voor de toekenning en uitkering van de subsidies vast te stellen, maar niet om de in artikel 27 van de ordonnantie bepaalde termijnen te bepalen, en zeker niet om ervan af te wijken.

Artikel 8 dient te vervallen.

Artikel 9

Aangezien de uitvoeringsbevoegdheden waarin artikel 9 voorziet in de tijd moeten voortduren, behoort in de uitvoeringsbepaling niet "de Minister-President bevoegd voor de Plaatselijke Besturen (...)" te worden aangewezen, maar "de minister bevoegd voor plaatselijke besturen (...)" ⁽³⁾.

⁽³⁾ Ibid., aanbeveling nr. 167.
Zie in dezelfde zin advies 44.954/2/V, op 20 augustus 2008 verstrekt, over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 september 2008 tot wijziging van het besluit van 16 juli 1998 tot bepaling van de initiatieven van gewestelijk belang die in aanmerking kunnen komen voor de driejarige ontwikkelingsdotatie en van de investeringsprojecten die in aanmerking kunnen komen voor verhoogde subsidiëringspercentages, in toepassing van de artikelen 14, 28 en 29 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraad,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE