

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.909/1

VAN 7 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 17 juni 2009 door de Minister van Pensioenen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de openbaarmaking van de jaarrekening van de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit regelt de openbaarmaking van de jaarrekening van de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening.

2.1. Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 48, tweede lid, van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening. Krachtens die bepaling bepaalt de Koning het tijdstip waarop en de nadere regels volgens welke en de voorwaarden waaronder de in artikel 48, eerste lid, bedoelde stukken moeten worden neergelegd.

2.2. Artikel 174, vijfde lid, van de wet van 27 oktober 2006 bepaalt dat, tot op het ogenblik van hun omvorming in een organisme voor de financiering van pensioenen, de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening niet onderworpen zijn aan, onder meer, artikel 48 van die wet.

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat de artikelen 1 en 2 ervan, die uitvoering beogen te geven aan voornoemd artikel 48 van de wet, ook van toepassing zijn op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening bedoeld in artikel 174 van de wet van 27 oktober 2006, zolang zij niet zijn omgevormd tot organisme voor de financiering van pensioenen.

Gelet op wat is bepaald in voornoemd artikel 174, vijfde lid, van de wet van 27 oktober 2006, is voor artikel 3 van het ontwerp geen rechtsgrond voorhanden. Dat artikel dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

2.3. Uit hetgeen voorafgaat volgt ook dat artikel 4 van het ontwerp niet van toepassing kan worden geacht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening bedoeld in voornoemd artikel 174 van de wet van 27 oktober 2006. De toepassing ervan dient bijgevolg beperkt te zijn tot de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening die zijn opgericht onder de vorm van of zijn omgevormd in een organisme voor de financiering van pensioenen. In artikel 4 van het ontwerp dienen de woorden "instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening" dan ook te worden vervangen door de woorden "organismen voor de financiering van pensioenen".

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Aangezien artikel 48 van de wet van 27 oktober 2006 enkel van toepassing is op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening die de rechtsvorm hebben van een organisme voor de financiering van pensioenen, dienen in het opschrift de woorden "instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening" te worden vervangen door de woorden "organismen voor de financiering van pensioenen". In de Nederlandse tekst dient bovendien te worden geschreven "jaarrekening".

Aanhef

1. Rekening houdende met de meest recente wetgevingstechnische regels dienen in het eerste lid van de aanhef de woorden "inzonderheid op" te worden geschrapt.
2. De koninklijke besluiten van 19 december 2003 en 5 juni 2007, waaraan respectievelijk wordt gerefereerd in het tweede en het derde lid van de aanhef, worden door het ontwerp niet gewijzigd of opgeheven. Aangezien de verwijzing ernaar evenmin nuttig is voor een goed begrip van het ontwerp, kunnen die leden best uit de aanhef worden weggelaten.

Artikel 2

In de Franse tekst van artikel 2, eerste lid, van het ontwerp schrijve men "sont applicables à" in plaats van "sont applicables par analogie".

Artikel 4

Uit artikel 4 van het ontwerp volgt dat het ontwerp retroactief uitwerking heeft. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.909/1
DU 7 JUILLET 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Pensions, le 17 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la publicité des comptes annuels des institutions de retraite professionnelle", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis règle la publicité des comptes annuels des institutions de retraite professionnelle.

2.1. Sous réserve des observations formulées ci-dessous, le projet trouve son fondement juridique dans l'article 48, alinéa 2, de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle. En vertu de cette disposition, le Roi détermine le moment ainsi que les modalités et les conditions du dépôt des documents visés à l'article 48, alinéa 1^{er}.

2.2. L'article 174, alinéa 5, de la loi du 27 octobre 2006 dispose que jusqu'à leur transformation en organisme de financement de pensions, les institutions de retraite professionnelle ne sont pas soumises à l'article 48 de cette loi, entre autres.

En son article 3, le projet prévoit que ses articles 1^{er} et 2, qui ont pour objet de pourvoir à l'exécution de l'article 48 précité de la loi, sont également applicables aux institutions de retraite professionnelle visées à l'article 174 de la loi du 27 octobre 2006, jusqu'à leur transformation en organisme de financement de pensions.

Compte tenu de ce qu'énonce l'article 174, alinéa 5, de la loi du 27 octobre 2006, l'article 3 du projet est dépourvu de fondement juridique. Il y a donc lieu d'omettre cet article du projet.

2.3. Il s'ensuit que l'article 4 du projet ne peut pas non plus s'appliquer aux institutions de retraite professionnelle, visées à l'article 174 de la loi du 27 octobre 2006. Il convient dès lors de limiter son application aux institutions de retraite professionnelle qui ont été créées sous la forme ou ont acquis la forme d'organismes de financement de pensions. À l'article 4 du projet, on remplacera par conséquent les mots "institutions de retraite professionnelle" par les mots "organismes de financement des pensions".

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Étant donné que l'article 48 de la loi du 27 octobre 2006 n'est applicable qu'aux institutions de retraite professionnelle ayant la forme juridique d'un organisme de financement des pensions, il y a lieu de remplacer les mots "institutions de retraite professionnelle" par les mots "organismes de financement des pensions" dans l'intitulé. Dans le texte néerlandais, on écrira, en outre, "jaarrekening".

Préambule

1. Compte tenu des directives les plus récentes en matière de légistique, on omettra le mot "notamment" du premier alinéa du préambule.

2. Les arrêtés royaux des 19 décembre 2003 et 5 juin 2007, qui sont respectivement visés au deuxième et au troisième alinéa du préambule, ne sont ni modifiés ni abrogés par le projet. Étant donné que ces références ne sont pas non plus nécessaires à la bonne compréhension du texte en projet, mieux vaudrait les supprimer du préambule du projet.

Article 2

À l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet, on écrira dans le texte français "sont applicables à" au lieu de "sont applicables par analogie".

Article 4

Il ressort de l'article 4 du projet que celui-ci produit ses effets rétroactivement. À cet égard, il convient de relever qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions.

.../...

Conférer un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de l'arrêté en projet ne peut se justifier que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME