

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.874/1

VAN 1 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 11 juni 2009 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 januari 1971 betreffende de schadevergoeding voor beroepsziekten in de overheidssector", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 5 januari 1971 betreffende de schadevergoeding voor beroepsziekten in de overheidssector. Met de ontworpen wijzigingen wordt naar een overeenstemming gestreefd met een aantal wijzigingen die recent werden aangebracht in de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 3, *3bis* en *3quater* van de wet van 3 juli 1967, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ⁽¹⁾, schrappen men in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid op". Bovendien dient ook nog melding te worden gemaakt van de wet van 11 mei 2007 die artikel 3 van de wet van 3 juli 1967 heeft gewijzigd.

2. Nog volgens de nieuwe handleiding op het vlak van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de vroegere wijzigingen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd ⁽²⁾. Het volstaat derhalve om in het tweede lid van de aanhef te schrijven:

⁽¹⁾ Zie in dat verband: *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule F 3.2.3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁽²⁾ *Ibid.*, nr. 30, formule F 3-3.

"Gelet op het koninklijk besluit van 5 januari 1971 betreffende de schadevergoeding voor beroepsziekten in de overheidssector;".

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 46.874/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juli 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 4

Aan het einde van artikel 4 van het ontwerp moet worden geschreven "... wordt het woord 'invaliditeitspercentage' vervangen door het woord 'ongeschiktheidspercentage'".

Artikel 5

In de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp moet het woord "gewijzigd" worden vervangen door het woord "ingevoegd".

Artikel 6

Artikel 6 van het ontwerp kan aanvangen als volgt: "In artikel 13, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, wordt ...".

Artikel 7

Men late artikel 7 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In artikel 14, eerste lid, van hetzelfde besluit, wordt ...".

Artikel 8

Men vervange de woorden "ingevoegd bij het koninklijk besluit van 24 maart 1986" door de woorden "vervangen bij het koninklijk besluit van 24 maart 1986" en men schrijve aan het einde van artikel 8 van het ontwerp "... ingevoegd tussen de woorden 'De artikelen 19' en de woorden 'en 20'".

Artikel 9

Men redigere artikel 9 van het ontwerp als volgt:

"In artikel 18 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 november 1973, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1/ in de inleidende zin worden de woorden 'Overeenkomstig ...';
- 2/ in 4/ worden de woorden ...".

Artikel 10

Men schrijve in artikel 10 van het ontwerp "In artikel 19bis, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij ... wegens ziekte of gebrekkigheid,' geschrapt".

Artikel 11

Luidens artikel 11 van het ontwerp treedt het ontworpen besluit in werking "de eerste dag van de maand na die waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

Dergelijke regeling van inwerkingtreding heeft het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling aan het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen. Vraag is dan ook of niet beter wordt geopteerd voor een aangepaste bepaling van inwerkingtreding.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.874/1
DU 1^{ER} JUILLET 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 11 juin 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 5 janvier 1971 relatif à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles dans le secteur public", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 5 janvier 1971 relatif à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles dans le secteur public. Les modifications en projet tendent à mettre le texte de l'arrêté royal précité en harmonie avec un certain nombre de modifications qui ont été apportées récemment dans la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public.

Le texte en projet trouve son fondement juridique dans les articles 3, 3bis et 3quater de la loi du 3 juillet 1967, auxquels il est fait référence au premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des nouvelles règles de légistique ⁽¹⁾, on supprimera au premier alinéa du préambule du projet le mot "notamment". En outre, il y a lieu de viser aussi la loi du 11 mai 2007, qui a modifié l'article 3 de la loi du 3 juillet 1967.

2. Toujours selon les nouvelles directives sur le plan de la légistique, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte modifié ⁽²⁾. Il peut dès lors suffire de rédiger le deuxième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 5 janvier 1971 relatif à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles dans le secteur public;"

⁽¹⁾ Voir à ce propos : *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule F 3-2-3, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

⁽²⁾ *Ibid.*, n/ 30, formule F 3-3.

3. On rédigera l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 46.874/1 du Conseil d'Etat, donné le 1^{er} juillet 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 4

Dans le texte néerlandais de l'article 4 du projet, on écrira *in fine* "... wordt het woord 'invaliditeitspercentage' vervangen door het woord 'ongeschiktheidspercentage'".

Article 5

Dans la phrase liminaire de l'article 5 du projet, on remplacera le mot "modifié" par le mot "inséré".

Article 6

L'article 6 du projet peut commencer comme suit: "À l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté, le mot..."

Article 7

On rédigera le début de l'article 7 du projet comme suit: "À l'article 14, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le mot..."

Article 8

On remplacera les mots "inséré par l'arrêté royal du 24 mars 1986" par les mots "remplacé par l'arrêté royal du 24 mars 1986" et on écrira à la fin de l'article 8 du projet "... insérés entre les mots 'Les articles 19' et les mots 'et 20' ".

Article 9

On rédigera l'article 9 du projet comme suit:

"À l'article 18 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 13 novembre 1973, sont apportées les modifications suivantes:

- 1/ dans la phrase liminaire, les mots 'conformément...';
- 2/ au 4/, les mots..."

Article 10

À l'article 10 du projet, on écrira "À l'article 19*bis*, alinéa 1^{er}, du même arrêté, inséré par ... pour prestations réduites' sont supprimés".

Article 11

Selon l'article 11 du projet, l'arrêté en projet entre en vigueur "le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge".

Pareille règle d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que, si le texte est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour s'y conformer. La question se pose de savoir s'il ne serait pas préférable d'opter pour une disposition d'entrée en vigueur adaptée.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME