

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.825/1
VAN 1 JULI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 9 juni 2009 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 augustus 2004 betreffende de erkenning en subsidiëring van centra voor loopbaandienstverlening", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in, enerzijds, het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 betreffende de opleidings- en begeleidingscheques voor werknemers en, anderzijds, het besluit van de Vlaamse Regering van 27 augustus 2004 betreffende de erkenning en subsidiëring van centra voor loopbaandienstverlening. De wijzigingen aan laatstgenoemd besluit hebben betrekking op de definitie van "ervaren werknemer" en de voorwaarden waaronder een subsidie wordt toegekend, stopgezet, verminderd of teruggevorderd. De wijzigingen aan eerstgenoemd besluit hebben veeleer een technisch karakter.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 102 van het decreet van 19 december 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de

.../...

begroting 2004 en artikel 5, § 1, 3/, c), en § 2, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Het ontwerp heeft nog een grondig nazicht uit taalkundig-redactioneel oogpunt ¹.

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef dient ook melding te worden gemaakt van artikel 5, § 2, van het decreet van 7 mei 2004.
2. In de aanhef dient de verwijzing naar het advies van de Inspectie van Financiën te worden vervangen door een verwijzing naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 28 mei 2009.
3. Men stelde het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 46.825/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juli 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

⁽¹⁾ Zie bijvoorbeeld het ontworpen artikel 11, § 3, tweede lid, 2/, van het besluit van 27 augustus 2004 (artikel 3 van het ontwerp) waar in de Nederlandse tekst aan het einde het woord "in" tweemaal voorkomt, en het ontworpen artikel 5, derde lid, van het besluit van 18 juli 2003 (artikel 5 van het ontwerp) waar in de Nederlandse tekst "het maximale volume" dient te worden geschreven.

Artikel 3

Het ontworpen artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 augustus 2004 bevat een regeling voor de stopzetting, vermindering of terugvordering van de subsidies.

In dat verband dient evenwel te worden opgemerkt dat de artikelen 57 en 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, die betrekking hebben op de terugbetaling en opschorting van toelagen, nog altijd van toepassing zijn op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ².

Uit de bepalingen van de bijzondere financieringswet en uit de parlementaire voorbereiding ervan blijkt dat het de gemeenschappen en de gewesten niet toekomt inzake de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies "algemene bepalingen" vast te stellen, zelfs niet door de bestaande algemene bepalingen te hernemen, maar dat ze alleen bevoegd zijn om "buiten dit wettelijk kader ... in deze materies specifieke regels te bepalen" ³. De bevoegdheid om ter zake "specifieke regels" vast te stellen moet - volgens de verklaringen van de Minister van Financiën in de bevoegde

⁽²⁾ Krachtens artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten zijn, "tot de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 50, § 2, (...) de bepalingen inzake de Rijkscomptabiliteit (...) van overeenkomstige toepassing op de gemeenschappen en de gewesten". Voor wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, is de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, nog niet in werking getreden. Bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 houdende, voor wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, uitstel van inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof werd de inwerkingtreding van die wet immers uitgesteld tot 1 januari 2010. De inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof, die aanvankelijk was bepaald op 1 januari 2007, is uitgesteld naar een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum (artikel 65 van het decreet van 7 mei 2004, gewijzigd bij het decreet van 22 december 2006).

⁽³⁾ Zie de memorie van toelichting bij het ontwerp dat de bijzondere wet van 16 januari 1989 is geworden (*Parl. St.*, Kamer, 1988-89, nr. 635/1, 37).

Kamercommissie - in die zin worden begrepen dat "de gemeenschappen en gewesten die (door de federale wetgever vastgestelde) regels (eigenlijk) alleen maar strenger (kunnen) maken (en er) niet (kunnen van) afwijken" ⁴.

Het ontworpen artikel 11 zal in het licht hiervan geheel dienen te worden herzien, in het bijzonder wat betreft de mogelijkheid tot vermindering van de subsidies. Van die mogelijkheid is immers als zodanig geen sprake in voornoemde bepalingen van de wetten op de rijkscomptabiliteit.

Artikel 5

Aangezien artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 door twee besluiten van 27 augustus 2004 werd gewijzigd, dient in de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp te worden geschreven "..., gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 augustus 2004, ...".

⁽⁴⁾ *Parl. St.*, Kamer, 1988-89, nr. 635/18, 543.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME