

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.809/3
VAN 23 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 5 juni 2009 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van de VIPA criteria duurzaamheid", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse Regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De rechtsgrond voor het ontworpen ministerieel besluit wordt geboden door artikel 17, tweede lid, derde volzin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en door de artikelen 19, tweede lid, derde volzin, en 25, tweede lid, derde volzin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in de artikelen 6, § 1, 7bis, § 1, tweede lid, en 11, § 2, eerste lid, van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste, het tweede en het vierde lid van de aanhef dienen te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Aangezien de Vlaamse minister, bevoegd voor welzijn, de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan artikel 17, tweede lid, derde volzin, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 en aan de artikelen 19, tweede lid, derde volzin, en 25, tweede lid, derde volzin, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006, is een verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld ⁽¹⁾, overbodig en zelfs misleidend omdat erdoor, ten onrechte, de indruk kan worden gewekt dat dit laatste besluit rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

Het derde lid van de aanhef dient dan ook te vervallen.

Artikel 10

6. Artikel 10 luidt:

"De omzendbrief van 29 april 2003 van de Vlaamse minister voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen aan de initiatiefnemers die VIPA-subsidies wensen te bekomen over de evaluatiecriteria ecologisch bouwen, wordt opgeheven. Die omzendbrief blijft van toepassing op alle aanvragen tot principieel akkoord als vermeld in artikel 19 en 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden en alle aanvragen tot subsidiebelofte als vermeld in artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden, die werden ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit."

⁽¹⁾ Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

Uit de toelichting die de gemachtigde aan de auditeur-verslaggever heeft gegeven met betrekking tot de draagwijdte van dat artikel blijkt dat het de bedoeling is dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, slechts van toepassing is op de aanvragen tot principiële akkoord en de aanvragen tot subsidiebelofte die worden ingediend vanaf de inwerkingtreding van dit besluit.

Gelet hierop, en om te vermijden dat ten onrechte de indruk zou worden gewekt dat met artikel 10 van het ontwerp zou worden beoogd de in dit artikel vermelde omzendbrief van 29 april 2003 te bekrachtigen bij besluit van de Vlaamse Regering, verdient het daarom aanbeveling artikel 10 te redigeren in die zin dat het besluit slechts van toepassing is op de vernoemde aanvragen die worden ingediend vanaf de inwerkingtreding ervan.

Daarenboven heeft de gemachtigde verklaard dat deze omzendbrief slechts van indicatieve aard is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS