

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 46.776/2
DU 8 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 29 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, en ce qui concerne la crise financière", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"L'urgence est motivée par le fait que la crise financière continue à exiger des interventions rapides de la part de l'État, afin d'éviter que les difficultés auxquelles sont confrontées certaines institutions ne dégénèrent en crise systémique. La variété des situations et qui se présentent l'imprévisibilité de celle-ci exige un élargissement du champs d'application des pouvoirs récemment accordés au Roi par les articles 117^{bis} et 117^{ter} de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers".

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Dans l'avis 46.121/2, donné le 4 mars 2009 ⁽¹⁾ sur l'avant-projet devenu la loi du 14 avril 2009 modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, le Conseil d'État a fait observer ce qui suit :

"L'avant-projet complète le cadre législatif applicable aux mesures susceptibles d'être adoptées par les autorités publiques en matière financière.

⁽¹⁾ *Doc. parl.*, Chambre, 2008-2009, n/ 52-1887/1, pp. 9-10.

Quant à la conformité du dispositif en projet au droit européen, il n'est pas exclu qu'en raison de la généralité des termes utilisés, certaines de ces mesures puissent recevoir la qualification d'aides d'État au sens des articles 87 et suivants du Traité CE, auquel cas il y aura lieu de veiller à l'application de ces dispositions, notamment au respect de l'exigence d'une notification à la Commission.

En tout état de cause, si des mesures d'exécution du présent avant-projet constituant des aides d'État devaient être prises, il y aurait lieu de les notifier préalablement à la Commission."

La même observation doit être faite en ce qui concerne l'avant-projet.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.776/2
VAN 8 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 mei 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, wat de financiële crisis betreft", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

"L'urgence est motivée par le fait que la crise financière continue à exiger des interventions rapides de la part de l'État, afin d'éviter que les difficultés auxquelles sont confrontées certaines institutions ne dégénèrent en crise systémique. La variété des situations et qui se présentent l'imprévisibilité de celle-ci exige un élargissement du champs d'application des pouvoirs récemment accordés au Roi par les articles 117bis et 117ter de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

In advies 46.121/2, gegeven op 4 maart 2009 ⁽¹⁾ over een voorontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot de wet van 14 april 2009 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, heeft de Raad van State het volgende opgemerkt :

"Het voorontwerp vult het wetgevend kader aan dat toepasselijk is op de maatregelen die de overheid in financiële aangelegenheden kan treffen.

⁽¹⁾ *Parl. St.*, Kamer 2008-2009, nr. 52-1887/1, 9-10.

Wat de bestaanbaarheid van de ontworpen regelgeving met het Europese recht betreft, is het niet uitgesloten dat sommige van die maatregelen vanwege de algemeenheid van de bewoordingen ervan bestempeld kunnen worden als steunmaatregelen van de Staten in de zin van artikel 87 en volgende van het EG-Verdrag; indien dit het geval is, moet ervoor gezorgd worden dat die bepalingen worden toegepast, inzonderheid dat daarvan kennis wordt gegeven aan de Commissie.

Indien maatregelen ter uitvoering van het onderhavige voorontwerp worden genomen die steunmaatregelen van de Staten vormen, moet daarvan hoe dan ook vooraf aan de Commissie kennis worden gegeven."

Dezelfde opmerking moet worden gemaakt met betrekking tot het voorontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS