

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.761/1
VAN 11 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 27 mei 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat bepaalde tandheelkundige verstrekkingen betreft, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Men redigere het vierde lid van de aanhef op een meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Overwegende dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geen advies is geformuleerd binnen de termijn van vijf dagen, vermeld in artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en dat het betrokken advies dienvolgens met de toepassing van die wetsbepaling wordt geacht te zijn gegeven;"

2. De opsomming van wijzigende koninklijke besluiten in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp is niet volledig en zou moeten worden vervolledigd. Gelet evenwel op het grote aantal van dergelijke wijzigende besluiten kan worden gebillijkt dat de betrokken opsomming in haar geheel wordt vervangen door de zinsnede "laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 maart 2009".

3. Voor zover zulks overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp wordt voor de ontworpen bepaling onder artikel 1, 2/, van het ontwerp, de volgende redactie ter overweging gegeven:

"In geval van een onvrijwillige onderbreking van een orthodontische behandeling, die te wijten is aan de tandheeldkundige, stelt de adviserend geneesheer een dossier samen waaruit blijkt dat het al dan niet gaat om overmacht in hoofde van de tandheeldkundige, en dat ter beslissing over de voortzetting van de verzekeringstegemoetkoming wordt voorgelegd aan de Technische Tandheeldkundige Raad".

4. In artikel 2 van het ontwerp moet worden geschreven "... na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch staatsblad".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.761/1
DU 11 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires Sociales, le 27 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne certaines prestations dentaires, l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant:

1. On rédigera le quatrième alinéa du préambule d'une manière plus conforme à l'usage comme suit:

"Considérant que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux n'a formulé aucun avis dans le délai de cinq jours mentionné à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et qu'en application de cette disposition légale, l'avis concerné est par conséquent censé avoir été donné;"

2. L'énumération d'arrêtés royaux modificatifs dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet n'est pas exhaustive et devrait être complétée. Toutefois, vu le nombre important de tels arrêtés modificatifs, il peut se justifier de remplacer entièrement l'énumération par le segment de phrase "modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 mars 2009".

3. Pour autant que cela corresponde à l'intention des auteurs du projet, il est suggéré de rédiger la disposition en projet à l'article 1^{er}, 2/, du projet ainsi qu'il suit:

"En cas d'interruption involontaire d'un traitement orthodontique, due au praticien, le médecin-conseil constitue un dossier établissant qu'il s'agit ou non d'un cas de force majeure pour le praticien et qui est transmis au Conseil technique dentaire pour décision quant à la poursuite de l'intervention de l'assurance".

4. À l'article 2 du projet, il convient d'écrire dans le texte néerlandais "... na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	conseillers d'État,
	W. VAN VAERENBERGH,	
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME