

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.728/3
VAN 9 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 mei 2009 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid, verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "betreffende de erkenning en de subsidiëring van de verenigingen en de projecten ter verbetering van het stadsmilieu en het leefklimaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat de bevoegdheid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De ordonnantie van 4 september 2008 met betrekking tot het subsidiëren van de verenigingen en de projecten ter verbetering van het stadsmilieu en het leefklimaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna: de ordonnantie) strekt ertoe de werking te bestendigen van de verenigingen waarvan het maatschappelijk doel erin bestaat het stadsmilieu en het leefklimaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verbeteren. Bij deze ordonnantie wordt een erkenningsregeling ingesteld die is gekoppeld aan een subsidiesysteem.

Ze strekt er tevens toe de meerjarenfinanciering mogelijk te maken van projecten die worden opgezet door deze verenigingen ter uitvoering van hun maatschappelijk doel.

.../...

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe dit erkennings- en subsidiesysteem concreet uit te werken.

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 4, tweede lid, 5, tweede en vierde lid, 6, laatste lid, en 8, laatste lid, van de ordonnantie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen naar de artikelen van de ordonnantie die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, zoals opgesomd *sub* 4.

Artikel 2

6. Luidens artikel 4, tweede lid, van de ordonnantie kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bijkomende erkenningsvoorwaarden vaststellen.

Luidens artikel 2, § 3, eerste lid, van het ontwerp kan elke minister bij ministerieel besluit onder meer bijkomende erkenningsvoorwaarden vaststellen. Deze delegatie lijkt geen betrekking te hebben op aangelegenheden van bijkomstige of detailmatige aard en dient dienvolgens te worden weggelaten uit het ontwerp.

7. Luidens artikel 5, tweede lid, van de ordonnantie vraagt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het raam van een erkenningsaanvraag advies aan de "adviesorganen".

Luidens artikel 2, § 4, van het ontwerp van besluit vraagt het bestuur onverwijld het advies van de "overlegorganen" over de erkenningsaanvraag.

Het woord "overlegorganen" dient conform de in de ordonnantie gebruikte terminologie te worden vervangen door het woord "adviesorganen".

Artikel 5bis

8. Artikel 5bis dient te worden vernummerd tot artikel 6; de daarna volgende artikelen dienen gelet daarop ook te worden vernummerd.

Artikel 10

9. In artikel 10, § 2, van het ontwerp (dat artikel 11, § 2, wordt) wordt artikel 10, tweede lid, van de ordonnantie hernomen.

Het overnemen van bepalingen van een ordonnantie in een verordenend besluit kan tot verwarring leiden over de precieze aard van het voorschrift en kan er inzonderheid aanleiding toe zijn dat later uit het oog wordt verloren dat alleen de ordonnantiegever de betrokken bepaling kan wijzigen.

Indien het overnemen van de bedoelde bepalingen voor de leesbaarheid van het ontworpen besluit noodzakelijk wordt geacht, dient er een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken bepaling van de ordonnantie te worden aan toegevoegd om de aard van de ontworpen bepaling herkenbaar te houden ("overeenkomstig").

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. BARRA,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.728/3
DU 9 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'eau, le 25 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "relatif à l'agrément et au subventionnement des associations et projets ayant pour objectif l'amélioration de l'environnement urbain et du cadre de vie en Région de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sur le fait que la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. L'ordonnance du 4 septembre 2008 relative au subventionnement des associations et des projets ayant pour objectif l'amélioration de l'environnement urbain et du cadre de vie en Région de Bruxelles-Capitale (ci-après: l'ordonnance) a pour objectif de permettre la pérennisation de l'action des associations dont l'objet social vise l'amélioration de l'environnement urbain et du cadre de vie en Région de Bruxelles-Capitale. Cette ordonnance instaure un régime d'agrément lié à un régime de subvention.

Elle a également pour objectif de permettre le financement pluriannuel de projets mis sur pied par ces associations en exécution de leur objet social.

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend déterminer les modalités concrètes de ce régime d'agrément et de subvention.

.../...

4. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 4, alinéa 2, 5, alinéas 2 et 4, 6, dernier alinéa, et 8, dernier alinéa, de l'ordonnance.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule doit viser les articles de l'ordonnance qui procurent un fondement juridique à l'arrêté en projet, tels qu'ils sont énumérés sous le point 4.

Article 2

6. Selon l'article 4, alinéa 2, de l'ordonnance, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut fixer des conditions d'agrément complémentaires.

Suivant l'article 2, § 3, alinéa 1^{er}, du projet, chaque ministre peut notamment fixer, par arrêté ministériel, des conditions d'agrément complémentaires. Cette délégation ne semble pas porter sur des questions d'ordre secondaire ou de détail et doit par conséquent être omise du projet.

7. Selon l'article 5, alinéa 2, de l'ordonnance, le Gouvernement de Bruxelles-Capitale sollicite dans le cadre d'une demande d'agrément l'avis d'"organes consultatifs".

Suivant l'article 2, § 4, du projet d'arrêté, l'administration demande sans délai l'avis des "organes consultatifs" sur la demande d'agrément.

Dans le texte néerlandais, le mot "overlegorganen" doit être remplacé par le mot "adviesorganen" conformément à la terminologie utilisée dans l'ordonnance.

Article 5bis

8. L'article 5bis doit être renuméroté en article 6; les articles suivants devront également être renumérotés en conséquence.

Article 10

9. L'article 10, § 2, du projet (qui devient l'article 11, § 2) reproduit l'article 10, alinéa 2, de l'ordonnance.

La reproduction de dispositions d'une ordonnance dans un arrêté réglementaire peut prêter à confusion en ce qui concerne la nature précise de la règle et peut notamment impliquer que l'on perde de vue ultérieurement que seul le législateur régional bruxellois peut modifier la disposition concernée.

Si la reproduction des dispositions visées est jugée nécessaire pour la lisibilité de l'arrêté en projet, il convient d'ajouter une référence expresse à la disposition concernée de l'ordonnance afin que la nature de la disposition en projet reste identifiable ("conformément").

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. BARRA.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS