

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.695/1
VAN 4 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 2009 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid te wijzigen. Met deze wijzigingen wordt inzonderheid beoogd de procedure tot het verwerven van een ervaringsbewijs te vereenvoudigen, de kwaliteit van de dienstverlening te verhogen en de administratieve lasten voor de doelgroepen te verminderen.

2.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 4, 5, 6, 7, 8 en 10 van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid.

Het ontwerp houdt reeds rekening met de wijzigingen die aan het decreet van 30 april 2004 zijn aangebracht bij het decreet betreffende de kwalificatiestructuur^{1 2} dat, op het moment dat het voorliggende advies wordt gegeven, nog niet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Het voorliggende ontwerp kan dan ook slechts in zijn geheel doorgang vinden op voorwaarde dat het decreet betreffende de kwalificatiestructuur in werking treedt ten laatste op dezelfde dag als het voorliggende ontwerp. Zo dat niet het geval is dienen de bepalingen die reeds uitgaan van dat decreet uit het ontwerp te worden weggelaten.

2.2. Wat artikel 5 van het ontwerp betreft, dat artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 beoogt te wijzigen, dient volgende opmerking uit advies 38.814/1³ in herinnering te worden gebracht:

(1) *Parl. St.*, Vl. Parl., 2008-09, nr. 2158/6.

(2) Zie bijvoorbeeld artikel 3 van het ontwerp.

(3) Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 38.814/1 van 16 augustus 2005 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid".

"Vraag is of de artikelen 7, § 2, en 8 van het decreet van 30 april 2004, eventueel gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, voldoende rechtsgrond kunnen bieden aan artikel 6 van het ontworpen besluit, dat nadere opdrachten van de beoordelingsinstanties bepaalt. Het door de gemachtigde als rechtsgrond voor dat artikel ingeroepen artikel 7, § 2, van het decreet van 30 april 2004 machtigt de Vlaamse Regering immers enkel om «de nadere voorwaarden en de regels van de procedure» tot het bekomen van een titel van beroepsbekwaamheid te regelen, terwijl artikel 6 van het ontwerp in de eerste plaats betrekking heeft op nadere opdrachten van de erkende «beoordelingsinstantie». Ook is dat laatste artikel niet geheel inpasbaar in artikel 8 van het decreet van 30 april 2004, waarbij de Vlaamse Regering onder meer wordt gemachtigd de «nadere invulling van de kwaliteitsvoorwaarden» vast te leggen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dient in het eerste lid van de aanhef specifiek te worden gerefereerd aan de artikelen 4, 5, 6, 7, 8⁴ en 10 van dat decreet en zal voor sommige van die artikelen, in voorkomend geval, ook melding dienen te worden gemaakt van het wijzigende decreet betreffende de kwalificatiestructuur.

2. Volgens de nieuwe handleiding van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de artikelen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd⁵. In het tweede lid van de aanhef dienen bijgevolg de woorden ", artikelen 1, 2, 4, 5, 6, 10, 15bis en 16" te worden geschrapt.

⁽⁴⁾ Thans wordt tweemaal naar artikel 8 verwezen.

⁽⁵⁾ *Beginnelen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Artikelen 8 en 9

Wetgevingstechnisch dienen wijzigingen aan hetzelfde artikel gegroepeerd te worden in één wijzigingsartikel. De artikelen 8 en 9 van het ontwerp, waarbij telkens wijzigingen worden aangebracht in artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005, dienen bijgevolg samengevoegd te worden in één artikel. De overige artikelen dienen dan te worden vernummerd.

Artikel 10

De ontworpen wijziging dient aangebracht te worden in artikel 17, § 5, eerste lid (niet: tweede lid), van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME