

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.672/1
VAN 18 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 12 mei 2009 door de Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan personen en het Gezondheidsbeleid, verzocht hun, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 26 juni 2009, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College "houdende vaststelling van de financiële bijdrage van de personen met een handicap opgenomen in de centra of diensten die afhangen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat de bevoegdheid van het Verenigd College beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke het College in aanmerking kan nemen als het te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 14 van de ordonnantie van 7 november 2002 betreffende de centra en diensten voor bijstand aan personen, kan het Verenigd College binnen de grenzen van de begrotingskredieten een subsidie toekennen aan de in de ordonnantie bedoelde centra en diensten die erkend zijn of over een voorlopige werkingsvergunning beschikken. Het Verenigd College bepaalt de wijze van subsidiëring van die centra en diensten, alsook het bedrag van de financiële bijdrage van de begunstigden, na advies van de bevoegde afdeling van de Commissie voor Welzijnszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg.

.../...

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College strekt ertoe de financiële bijdrage vast te stellen van de personen met een handicap die zijn opgenomen in de bedoelde centra of diensten. Daarnaast worden een aantal bestaande regelingen opgeheven.

De ontworpen regeling treedt in werking op 1 januari 2010.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 14, tweede lid, van de ordonnantie van 7 november 2002.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 108, tweede lid, van het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007 betreffende de erkenning en de subsidiëeringswijze van de centra en diensten voor personen met een handicap wordt door het ontwerp niet gewijzigd of opgeheven. De verwijzing ernaar is evenmin nuttig voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede lid kan dan ook uit de aanhef worden weggelaten.

2. Men redigere het lid waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 46.672/1 van de Raad van State, gegeven op 18 juni 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 2

Gelet op de verschillende functies van de betrokken centra en diensten, waarin derhalve niet uitsluitend personen met een handicap worden "opgenomen", verdient het aanbeveling in artikel 2 de woorden "opgenomen in" te vervangen door de woorden "opgenomen in of bijgestaan door".

.../...

Artikel 3

De in artikel 3, §§ 1, 2 en 3, opgenomen regels dienen veeleer te worden aangemerkt als nadere regelen betreffende de subsidiëring van de centra en diensten en worden om die reden beter opgenomen in artikel 108 van het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007. Indien op die suggestie wordt ingegaan, dient de verwijzing naar dat besluit in de aanhef van het ontwerp te worden behouden, met dien verstande dat volgens de meest recente wetgevingstechnische voorschriften kan worden volstaan met een algemene verwijzing ernaar, zonder specificering derhalve van het te wijzigen artikel.

Artikel 4

De gemachtigde heeft verduidelijkt dat het bepaalde in het tweede lid van artikel 4 betrekking heeft op het eerste lid ervan, terwijl het bepaalde in het vijfde lid ervan betrekking heeft op het derde en het vierde lid ervan. Dit dient beter tot uitdrukking te worden gebracht in de ontworpen tekst.

Artikel 5

Ten einde duidelijker tot uitdrukking te brengen dat artikel 5, vierde lid, een tempering inhoudt van de toepassing van het derde lid ervan, kan in het vierde lid het woord "evenwel" worden ingevoegd tussen de woorden "mag" en "de helft".

Artikel 7

In artikel 7, § 1, eerste lid, dient de datum van bedoeld besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering te worden vermeld (26 september 1996).

Artikel 11

De opheffing bedoeld in artikel 11, 3/, is zonder voorwerp geworden, nu het besluit van het Verenigd College van 21 oktober 1993 zelf reeds is opgeheven bij besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007, waardoor ook het besluit waarvan bij artikel 11, 3/, in de opheffing wordt voorzien, geacht moet worden reeds te zijn opgeheven. Artikel 11, 3/, dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 12

Er dient nog te worden bepaald volgens welke regeling de in het ontwerp vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van het indexcijfer.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.672/1
DU 18 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par les Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétents pour la politique d'Aide aux personnes et la politique de la Santé, le 12 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 26 juin 2009, sur un projet d'arrêté du Collège réuni "déterminant la participation financière des personnes handicapées admis dans les centres ou services dépendant de la Commission Communautaire Commune de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait que la compétence du Collège réuni se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Collège peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'article 14 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 relative aux centres et services de l'aide aux personnes dispose que, dans les limites des crédits budgétaires, le Collège réuni peut octroyer une subvention aux centres et services agréés, ou bénéficiant d'une autorisation de fonctionnement provisoire, visés par l'ordonnance. Le Collège réuni détermine le mode de subventionnement de ces centres et services, ainsi que le montant de la participation financière des bénéficiaires, après avis de la section compétente de la Commission de l'aide aux personnes du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes.

Le projet d'arrêté du Collège réuni soumis pour avis entend fixer la participation financière des personnes handicapées admises dans les centres ou services visés. En outre, il abroge un certain nombre d'actes existants.

Les règles en projet entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2010.

.../...

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 14, alinéa 2, de l'ordonnance du 7 novembre 2002.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 108, alinéa 2, de l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007 relatif à l'agrément et au mode de subventionnement des centres et services pour personnes handicapées n'est pas modifié ni abrogé par le projet. La mention de cet article n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension des dispositions en projet. Le deuxième alinéa peut dès lors être omis du préambule.

2. On rédigera l'alinéa faisant référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 46.672/1 du Conseil d'État, donné le 18 juin 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 2

La diversité des fonctions des centres et services concernés ayant pour conséquence que les personnes handicapées n'y sont pas uniquement "admisses", il est recommandé de remplacer le mot "admis dans", à l'article 2, par les mots "admisses dans ou assistées par".

Article 3

Les règles inscrites à l'article 3, §§ 1^{er}, 2 et 3, devant plutôt être considérées comme des modalités de subvention des centres et services, il serait préférable de les insérer dans l'article 108 de l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007. Dans l'hypothèse où cette suggestion serait accueillie, on maintiendra la référence à cet arrêté dans le préambule du projet, étant entendu que, conformément aux règles de légistique les plus récentes, il suffit d'y faire référence de manière générale, sans préciser l'article à modifier.

Article 4

Le délégué a précisé que l'alinéa 2 de l'article 4 concerne l'alinéa 1^{er}, tandis que l'alinéa 5 se rapporte aux alinéas 3 et 4. Il s'impose de l'indiquer plus clairement dans le texte en projet.

Article 5

Afin d'exprimer plus clairement que l'article 5, alinéa 4, tempère l'application de l'alinéa 3, on insérera le mot "toutefois" entre les mots "peut" et "conserver" à l'alinéa 4.

Article 7

À l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, on mentionnera la date de l'arrêté visé du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (26 septembre 1996).

Article 11

L'abrogation visée à l'article 11, 3/, étant devenue sans objet dès lors que l'arrêté du Collège réuni du 21 octobre 1993 a déjà été abrogé lui-même par l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007, il faut considérer que l'arrêté dont l'abrogation est prévue à l'article 11, 3/, a déjà été abrogé également. Dès lors, on supprimera l'article 11, 3/, du projet.

Article 12

On précisera encore selon quel mécanisme les montants mentionnés dans le projet seront adaptés à l'évolution de l'indice des prix.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME