

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.659/1
VAN 28 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 12 mei 2009 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de delegatie van de herijkverrichtingen van de niet-automatische weeginstrumenten", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat een regeling van de proeven voorgeschreven voor de herijk van de niet-automatische weegwerktuigen, bedoeld in het koninklijk besluit van 4 augustus 1992 houdende een nieuwe regeling betreffende de niet-automatische weegwerktuigen.

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door de artikelen 22, §§ 1 en 2, en 30, § 5, van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In het opschrift van het ontwerp dienen de woorden "de delegatie van" te worden geschrapt.

Daarenboven moet in de Nederlandse tekst het woord "weeginstrumenten" worden vervangen door het woord "weegwerktuigen".

Aanhef

1. Het ontworpen besluit dient niet formeel te worden gemotiveerd. De consideransen in het tweede en het derde lid van de aanhef zijn evenmin nuttig of noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp. Het tweede en het derde lid worden derhalve beter uit de aanhef weggelaten.

2. Men late het vierde lid van de aanhef - dat het tweede lid dient te worden - aanvangen als volgt: "Gelet op de notificatie 2007 0062 B in het kader van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en ...".

.../...

3. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van Financiën schrappen men het woord "gunstig".

4. Het lid waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State moet worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op advies 46.659/1 van de Raad van State, gegeven op 28 mei 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 1

1. In artikel 1 van het ontwerp wordt op algemene wijze verwezen naar "de niet-automatische weegwerktuigen bedoeld in het koninklijk besluit van 4 augustus 1992". Artikel 4 van dat koninklijk besluit onderwerpt evenwel enkel de werktuigen die worden gebruikt voor de in artikel 1, § 2, a), van dat besluit vermelde toepassingen aan de algemene voorschriften betreffende de herijk en de technische controle van de meetwerktuigen. Naar het zeggen van de gemachtigde is het de bedoeling om de toepassing van de ontworpen regeling effectief te beperken tot de niet-automatische weegwerktuigen, bedoeld in artikel 1, § 2, a), van het koninklijk besluit van 4 augustus 1992 ⁽¹⁾. In artikel 1 van het ontwerp dient derhalve te worden verwezen naar de laatstgenoemde bepaling van het koninklijk besluit van 4 augustus 1992.

2. In de Nederlandse tekst van artikel 1 moet voorts worden geschreven "betreffende de niet-automatische weegwerktuigen, worden ...".

⁽¹⁾ Gelet op het inhoudelijk verband dat tussen de ontworpen regeling en die van het koninklijk besluit van 4 augustus 1992 bestaat, rijst de vraag of de stellers niet beter zouden opteren voor de redactie van een koninklijk besluit tot wijziging van het eerstgenoemde koninklijk besluit, dan voor het uitwerken van een autonoom koninklijk besluit.

Artikel 2

De gemachtigde verduidelijkt dat voor de in artikel 2 van het ontwerp bedoelde erkenning van de keuringsinstellingen aan deze laatste geen bijkomende vereisten worden gesteld voor de toepassing van de ontworpen regeling ⁽²⁾. Dat betekent dat de betrokken keuringsinstellingen enkel moeten bewijzen dat zij geaccrediteerd zijn op basis van de vermelde norm, zoals vastgesteld in het kader van de wet van 20 juli 1990 betreffende de accreditatie van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling, en dat een accreditatie door de bevoegde autoriteit van een andere Lidstaat eveneens wordt aanvaard. Ter wille van de rechtszekerheid bij de toepassing van de ontworpen regeling, zou de aldus geschetste bedoeling op een meer expliciete wijze in artikel 2 van het ontwerp tot uitdrukking moeten worden gebracht.

Artikel 5

In de Franse tekst van artikel 5 van het ontwerp worden de woorden "van het toestel", die in de Nederlandse tekst voorkomen, niet weergegeven. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

⁽²⁾ Indien wel bijkomende vereisten zouden worden gesteld, kunnen vragen rijzen omtrent de overeenstemming van de ontworpen regeling met richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt, en omtrent de eventuele aanmelding bij de Europese Commissie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.659/1
DU 28 MAI 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 12 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la délégation des opérations de vérification périodique des instruments de pesage à fonctionnement non automatique", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis régleme les essais prévus en vérification périodique des instruments de pesage à fonctionnement non automatique visés par l'arrêté royal du 4 août 1992 portant une nouvelle réglementation relative aux instruments de pesage à fonctionnement non automatique.

Les dispositions en projet tirent leur fondement juridique des articles 22, §§ 1^{er} et 2, et 30, § 5, de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure, auxquels fait référence le premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Dans l'intitulé du projet, il y a lieu de remplacer les mots "à la délégation des" par le mot "aux".

En outre, dans le texte néerlandais, il faut remplacer le mot "weeginstrumenten" par le mot "weegwerktuigen".

Préambule

1. L'arrêté en projet ne doit pas être formellement motivé. Les considérants des deuxième et troisième alinéas du préambule ne sont pas non plus utiles et nécessaires à une bonne compréhension du projet. Par conséquent, il est préférable d'omettre du préambule les deuxième et troisième alinéas.

2. On rédigera le début du quatrième alinéa du préambule - qui deviendra le deuxième alinéa - comme suit: "Vu la notification 2007 0062 B dans le cadre de la directive 98/34/CE du Parlement européen et ...".

.../...

3. Dans l'alinéa du préambule se référant à l'avis de l'inspecteur des Finances, on supprimera le mot "favorable".

4. L'alinéa se référant à l'avis du Conseil d'État doit être rédigé comme suit:

"Vu l'avis 46.659/1 du Conseil d'État, donné le 28 mai 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 1^{er}

1. L'article 1^{er} du projet se rapporte de manière générale aux "instruments de pesage à fonctionnement non automatique visés par l'arrêté royal du 4 août 1992". Toutefois, ce sont uniquement les instruments utilisés pour les applications énumérées à l'article 1^{er}, § 2, a), de cet arrêté, que l'article 4 de cet arrêté royal soumet aux prescriptions générales relatives à la vérification périodique et au contrôle technique des instruments de mesure. Selon le délégué l'intention est de limiter effectivement l'application des nouvelles dispositions aux instruments de pesage à fonctionnement non automatique visés à l'article 1^{er}, § 2, a), de l'arrêté royal du 4 août 1992 ⁽¹⁾. Par conséquent, l'article 1^{er} du projet doit faire référence à la disposition précitée de l'arrêté royal du 4 août 1992.

2. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, il faut en outre écrire "betreffende de niet-automatische weegwerktuigen, worden ...".

⁽¹⁾ Comme le contenu des dispositions en projet est lié à celles de l'arrêté royal du 4 août 1992, la question se pose de savoir si les auteurs n'auraient pas avantage à rédiger un arrêté royal modifiant l'arrêté royal précité qu'élaborer un arrêté royal autonome.

Article 2

Le délégué a précisé que les organismes d'inspection agréés visés à l'article 2 du projet ne se voient pas imposer d'exigences complémentaires pour l'application de l'arrêté en projet ⁽²⁾. Cela signifie que les organismes d'inspection concernés doivent seulement prouver leur accréditation sur la base de la norme mentionnée, telle qu'elle est fixée par la loi du 20 juillet 1990 concernant l'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité, et qu'une accréditation par l'autorité compétente d'un autre État membre est également acceptée. Dans un souci de sécurité juridique lors de l'application des dispositions en projet, l'article 2 du projet devrait exprimer de façon plus explicite l'intention ainsi évoquée.

Article 5

Les mots "van het toestel", figurant dans le texte néerlandais de l'article 5 du projet, n'ont pas d'équivalent dans le texte français. Il faudra éliminer cette discordance.

⁽²⁾ En revanche, si des exigences complémentaires étaient imposées, des questions pourraient se poser quant à la conformité de l'arrêté en projet avec la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur, et quant à une éventuelle notification à la Commission européenne.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME