CC

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 46.658/4
DU 8 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 11 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet royal "relatif au transport des marchandises dangereuses par voie navigable", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

Formalités préalables

1. Conformément à l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des gouvernements régionaux.

Ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que la copie des courriers qui ont été adressés aux trois gouvernements régionaux le 15 avril 2009.

Il revient à l'auteur du projet de veiller à ce que cette formalité préalable soit menée à bonne fin.

2. En ce qu'il trouve, pour partie, son fondement légal dans l'article 4 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail [(1)], le projet examiné doit être soumis à l'avis du Conseil supérieur pour la prévention et la protection du travail, conformément à l'article 95 de la même loi [(2)].

---

(1) Dans le texte français de l'alinéa 5 du préambule, l'intitulé de cette loi sera corrigé.

(2) Comme l'a été le projet d'arrêté royal relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosibles et radioactives, qui fait l'objet de l'avis 46.692/4, donné le 25 mai 2009.

Fondement légal

1. Les différentes législations visées au titre de fondement légal du projet comportent toutes des dispositions spécifiques relatives aux modalités de poursuite et aux sanctions applicables en cas d'infraction aux arrêtés qui leur portent exécution.

Le risque existe dès lors que les infractions à certaines dispositions du projet examiné, dont le fondement légal unique ne pourrait être aisément identifié, puissent être poursuivies et sanctionnées selon des modalités différentes, selon la législation à laquelle il serait choisi de faire référence.

Pareille incertitude est de nature à poser problème en matière de poursuite et de sanction.

2. À l'alinéa 4 du préambule, il convient de viser plus particulièrement l'article 3 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, modifié par la loi du 2 avril 2003.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT Ph. HANSE

CC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.658/4
VAN 8 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 11 mei 2009 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

Voorafgaande vormvereistes

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

Het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, bevat evenwel alleen de kopie van de brieven die op 15 april 2009 aan de drie gewestregeringen zijn toegezonden.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

2. Doordat het deels rechtsgrond vindt in artikel 4 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk [(1)], moet het onderzochte ontwerp om advies worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, overeenkomstig artikel 95 van diezelfde wet [(2)].

---

(1) In de Franse tekst van het vijfde lid van de aanhef moet het opschrift van deze wet worden gecorrigeerd.

(2) Zoals is geschied met het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het vervoer via de weg of per spoor van gevaarlijke stoffen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen, waarover advies 46.692/4 uitgebracht is, dat op 25 mei 2009 is gegeven.

Rechtsgrond

1. De verschillende wetten waarnaar als rechtsgrond van het ontwerp wordt verwezen, bevatten alle bijzondere bepalingen betreffende de nadere regels voor vervolging en bestraffing die van toepassing zijn in geval van overtreding van de besluiten die er uitvoering aan geven.

Derhalve bestaat het risico dat overtredingen van sommige bepalingen van het onderzochte ontwerp, waarvoor niet gemakkelijk één rechtsgrond kan worden bepaald, kunnen worden vervolgd en bestraft volgens onderscheiden nadere regels, naargelang van de wetgeving die als aanhaakregeling gekozen zou worden.

Zo'n onzekerheid kan inzake vervolging en bestraffing problemen doen rijzen.

2. In het vierde lid van de aanhef moet meer in het bijzonder worden verwezen naar artikel 3 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, gewijzigd bij de wet van 2 april 2003.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph.	HANSE,	kamervoorzitter,
	P.	LIÉNARDY,	staatsraden,
	J.	JAUMOTTE,	
Mevrouw	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT Ph. HANSE