LC

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 46.617/2
DU 3 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 6 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 207 de l'AR/CIR 92 en matière des mentions obligatoires sur les bulletins de versement ou de virement", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

1. Les deux premiers alinéas du préambule seraient mieux rédigés comme suit :

"Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 403, §§ 1er et 2, remplacés par l'arrêté royal du 26 décembre 1998 et modifiés par l'article 142 de la loi-programme du 27 avril 2007;

Vu l'AR/CIR 92" [1].

2. La phrase liminaire de l'article 1er du projet doit être rédigée comme suit :

"Article1er : Dans l'article 207 de l'AR/CIR 92, remplacé par l'arrêté royal du 27 décembre 2007, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :" [2].

---

(1) *Principes de technique législative* – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, onglet "Technique législative", recommandations nos 27 et 30, http://www.raadvst-consetat.be.

(2) *Ibidem*, recommandation n/ 113, a), et formule F 4-2-5-1.

3. Conformément à l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, "Les arrêtés royaux [...] sont obligatoires dans tout le royaume, le dixième jour après celui de leur publication, à moins qu'ils ne fixent un autre délai."

Aussi, avant de prévoir, comme le fait l'article 2 du projet, qu'un arrêté royal entre en vigueur immédiatement, le jour de sa publication au Moniteur belge, faut-il s'assurer qu'il existe des raisons impérieuses de déroger au délai légal minimal normalement accordé à ses destinataires pour en prendre connaissance et s'y conformer [3]. S'il n'existe aucune raison de cette nature justifiant la suppression du délai que le législateur juge ainsi normalement nécessaire, l'article 2 doit donc être omis.

---

(3) *Ibidem*, recommandation n/ 151, a).

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	J. KIRKPATRICK,	assesseurs de la section de législation,
	G. KEUTGEN,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.617/2
VAN 3 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 mei 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 207 van het KB/WIB 92 inzake de verplichte vermeldingen op stortings - of overschrijvingsbewijzen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

1. Het zou beter zijn de eerste twee leden van de aanhef als volgt te stellen :

"Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 403, §§ 1 en 2, vervangen bij het koninklijk besluit van 26 december 1988 en gewijzigd bij artikel 142 van de programmawet van 27 april 2007;

Gelet op het KB/WIB 92" [1].

2. De inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet als volgt worden gesteld :

"Artikel 1. In artikel 207 van het KB/WIB 92, vervangen bij het koninklijk besluit van 27 december 2007, wordt het derde lid vervangen als volgt :" [2].

---

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 27 en 30, www.raadvst-consetat.be.

(2) *Ibidem*, aanbeveling 113, a) en formule F 4-2-5-1.

3. Overeenkomstig artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, "(zijn) koninklijke (...) besluiten (...) verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen."

Daarom moet men alvorens te bepalen, zoals geschiedt in artikel 2 van het ontwerp, dat een koninklijk besluit onmiddellijk in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, zich ervan vergewissen dat er dwingende redenen bestaan om af te wijken van de wettelijke minimumtermijn die normaal aan de belanghebbenden geboden wordt om ervan kennis te nemen en zich ernaar te richten [3]. Indien er geen enkele reden van die aard bestaat om de termijn niet op te leggen die de wetgever aldus normaal gezien nodig acht, moet artikel 2 vervallen.

---

(3) *Ibidem*, aanbeveling 151, a).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
	J. KIRKPATRICK,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. KEUTGEN,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B.VIGNERON Y. KREINS