

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.605/1
VAN 7 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 5 mei 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreffende het activerend beleid bij herstructureringen", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que la loi de relance économique du 27 mars 2009 et l'arrêté royal portant les mesures d'exécution du Titre IV de la loi de relance économique sont entrés en vigueur le 7 avril 2009. Le présent projet d'arrêté royal complète ces mesures d'exécution et il est indispensable que ces mesures d'exécution puissent entrer en vigueur le plus rapidement possible afin de donner à la loi toute l'efficacité voulue".

*

* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving, zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond en van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft aanleiding tot de hierna volgende opmerkingen.

1. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 1 van titel 4 van de economische herstellwet van 27 maart 2009, en van toepassing is op alle collectieve ontslagen die vanaf deze datum worden aangekondigd.

Luidens artikel 47 van de economische herstellwet van 27 maart 2009 treden de artikelen 40 tot 46 (dit is hoofdstuk 1 van titel 4) in werking de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en zijn de artikelen 40 tot 46 van toepassing op alle collectieve ontslagen die vanaf deze datum zijn aangekondigd.

.../...

De economische herstelwet werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 7 april 2009. Het voorliggende ontwerpbesluit treedt bijgevolg op dezelfde datum in werking, en dus met terugwerkende kracht.

2. Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

3. Aangezien met het voorliggende ontwerp ook nieuwe verplichtingen worden opgelegd aan de werkgevers kan de terugwerkende kracht van het ontwerp, wat dat aspect betreft, geen doorgang vinden. De terugwerkende kracht kan enkel in het ontwerp worden behouden indien zou worden voorzien in een overgangsregeling waarbij in geen geval retroactief nieuwe verplichtingen worden opgelegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.605/1
DU 7 MAI 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 5 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 mars 2006 relatif à la gestion active des restructurations", a donné l'avis suivant:

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que la loi de relance économique du 27 mars 2009 et l'arrêté royal portant les mesures d'exécution du Titre IV de la loi de relance économique sont entrés en vigueur le 7 avril 2009. Le présent projet d'arrêté royal complète ces mesures d'exécution et il est indispensable que ces mesures d'exécution puissent entrer en vigueur le plus rapidement possible afin de donner à la loi toute l'efficacité voulue".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

1. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté produit ses effets le jour de l'entrée en vigueur du chapitre 1^{er} du titre 4 de la loi de relance économique du 27 mars 2009 et s'applique à tous les licenciements collectifs annoncés à partir de cette date.

Selon l'article 47 de la loi de relance économique du 27 mars 2009, les articles 40 à 46 (à savoir le chapitre 1^{er} du titre 4) entrent en vigueur le jour de la publication de cette loi au Moniteur belge et les articles 40 à 46 s'appliquent à tous les licenciements collectifs qui sont annoncés à partir de cette date.

.../...

La loi de relance économique a été publiée au Moniteur belge du 7 avril 2009. Le présent projet d'arrêté entre par conséquent en vigueur à la même date, et donc avec effet rétroactif.

2. On sait que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est en principe admissible que dans certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne se justifie que si elle s'inscrit dans un des cas énumérés.

3. Dès lors que le présent projet impose également de nouvelles obligations aux employeurs, son effet rétroactif ne peut être maintenu sur ce point. L'effet rétroactif ne peut être maintenu dans le projet que s'il est prévu un régime transitoire assorti d'aucune nouvelle obligation rétroactive.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME