

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.594/1
VAN 7 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 5 mei 2009 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorstel van decreet "betreffende de validatie van sommige gewestplanwijzigingen (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2008-2009, nr. 2145/1)", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een "bijzondere" motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"de vernietiging van het gewestplan Halle-Vilvoorde tot gevolg heeft dat de reeds aangelegde fase 1 van de ringweg Asse, en haar bijhorende vergunningen, geen rechtsgrond meer hebben. Dit juridisch vacuüm moet zo spoedig mogelijk weggewerkt worden. De gemeente Asse is daarenboven gestart met de ontwikkeling van de nabijgelegen Asphaltco-site en stationsomgeving, met ontsluiting op de reeds aangelegde fase 1. Alle verleende en aangevraagde vergunningen verliezen hun grondslag zolang er voor de aanleg van fase 1 geen juridische basis voorhanden is".

Aan de gemachtigde, tevens mede-indiener van het voorstel van decreet, werd gevraagd of er, gelet op de nakende verkiezingen van 7 juni 2009, nog vergaderingen van het Vlaams Parlement zijn gepland. Hij antwoordde als volgt:

"Het is het bureau van het parlement dat bepaal[t] of er nog een vergadering komt. Momenteel is er geen plenaire vergadering voorzien. Ik vermoed dat het parlement enkel zal bijeengeroepen worden wanneer er iets «ernstig» gebeurt waarover het parlement zich wil uitspreken. Als het parlement nog bijeenkomt kunnen er nog decreten geagendeerd worden".

.../...

Op de openingspagina van de website van het Vlaams Parlement staat
volgend bericht:

"Tussen 4 mei en 7 juni 2009 zijn er geen gewone werkzaamheden van het
parlement meer. Er zijn geen geplande plenaire vergaderingen of
commissievergaderingen".

Tevens wordt vermeld dat na de verkiezingen van 7 juni 2009 het Vlaams
Parlement van rechtswege bijeenkomt op 30 juni 2009 ⁽¹⁾.

Uit het voorgaande volgt dat het Vlaams Parlement in principe niet meer
bijeenkomt vóór 30 juni 2009, zodat de opgegeven redenen voor het spoedeisend karakter
van de adviesaanvraag als niet pertinent kunnen worden beschouwd. Er valt immers niet
in te zien waarom in de gegeven omstandigheden geen beroep kon worden gedaan op de
mogelijkheid om mededeling van het advies binnen een termijn van dertig dagen te
vragen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de
adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk
is, zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het om advies voorgelegde voorstel niet
vermag te onderzoeken.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

⁽¹⁾ Zie eveneens het verslag van de laatste vergadering (*Hand. Vl. Parl.* 2008-09, 30 april 2009, nr. 45), die door de voorzitter is gesloten met de aankondiging dat het Parlement opnieuw bijeenkomt op dinsdag 30 juni 2009 om 14.30 uur.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME