

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.573/1
VAN 7 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 4 mei 2009 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot inwerkingtreding van het decreet betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat:

- "- het ontwerpbesluit zich beperkt tot enkele eenvoudige regelingen, met name de startdatum van de inwerkingtreding van een decreet waarover de Raad van State reeds een uitvoerig advies heeft gegeven, de toewijzing van drie entiteiten tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie en de vestigingsplaats van één van die entiteiten;
- het noodzakelijk is voor de betrokken entiteiten om zo spoedig mogelijk duidelijkheid te hebben over de datum van inwerkingtreding van hun omvorming/erkenning of oprichting zodat ze de nodige voorbereidingen kunnen treffen voor de effectieve operationalisering van het decreet;
- het noodzakelijk is om de periode die IWT nog op basis van het oorspronkelijke oprichtingsdecreet werkt, na het invullen van de vacante functie van directievoorzitter na het plotse overlijden van de heer Paul Zeeuwts, zo kort mogelijk te houden. Het is immers aangewezen om de aanstelling van de betrokkene als administrateur-generaal op basis van het nieuwe decreet zo spoedig mogelijk te kunnen doorvoeren zodat de bepalingen van het kaderdecreet ook voor de betreffende functionaris gelden".

Deze motivering van het verzoek om spoedbehandeling bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen). Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen)⁽¹⁾. De ontworpen regeling treedt trouwens maar ten vroegste in werking op 1 september 2009.

⁽¹⁾ Noch het gegeven dat het ontwerp van besluit enkel "eenvoudige regelingen" zou bevatten, noch de noodzaak om spoedig duidelijkheid te verwerven omtrent de datum van inwerkingtreding van het decreet, noch de wenselijkheid om de aanstelling van een nieuwe administrateur-generaal te kunnen laten gebeuren met toepassing van het nieuwe decreet, tonen aan dat de Raad van State niet om een advies binnen een termijn van dertig dagen kon worden verzocht.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet vermag te onderzoeken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME