KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.558/1
VAN 4 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 30 april 2009 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de voorwaarden tot toekenning van de subsidies en houdende de wijze van selectie, de duur en de evaluatie van kortdurende en langdurige time-outprogramma's", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de subsidiëring te regelen van organisaties die time-outprogramma's aanbieden aan jongeren. Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel X.3 van het decreet van 22 juni 2007 betreffende het onderwijs XVII, dat luidt:

> "De Vlaamse Regering kan een subsidie verlenen aan organisaties die door middel van een time-outprogramma opvang en begeleiding bieden aan leerlingen uit het voltijds onderwijs, met een beperkt leerplan of uit de erkende vormingen, die wegens pedagogische, juridische, sociale of persoonlijke redenen tijdelijk uit het onderwijs worden genomen met de bedoeling hen opnieuw in het onderwijs op te nemen.
>
> De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaronder deze subsidies kunnen worden toegekend, de wijze van selectie, de duur en de evaluatie van de projecten".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Aangezien de Raad van State met betrekking tot het ontwerp niet om een spoedeisend advies is verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, maar wel met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van die wetten, redigere men het derde lid van de aanhef van het ontwerp als volgt:

"Gelet op advies 46.558/1 van de Raad van State, gegeven op 4 juni 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 13

Artikel 13, derde lid, van het ontwerp heeft betrekking op de verlenging van de subsidiëring. Vraag is derhalve of deze bepaling wel op haar plaats is in een artikel dat voor het overige enkel een regeling bevat met betrekking tot tussentijdse oproepen. De gemachtigde verklaarde in dat verband dat de stellers op die wijze beogen duidelijk te maken dat, bij een nieuwe tussentijdse oproep [1], de projecten die reeds gesubsidieerd worden niet moeten deelnemen aan de oproep om hun subsidies te behouden. Indien dat effectief de bedoeling is, zou in artikel 13, derde lid, duidelijker moeten worden vermeld dat projecten die zijn geselecteerd volgens de bepalingen van de hoofdstukken II en III niet deelnemen aan een tussentijdse oproep.

---

(1) Volgens de gemachtigde zal dergelijke tussentijdse oproep gebeuren wanneer duidelijk wordt dat de budgettaire middelen voor een bepaald jaar groter zijn dan verwacht of wanneer bepaalde projecten zouden wegvallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME