Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
29 SEP 1955
Transmis à M. 1 - Bureau Coordination
Overgemaakt aan de H.

4

VVV.

L.4649/2.

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 21 février 1955, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "concernant l'octroi de récompenses à l'occasion de la recherche et de la constatation des infractions aux lois de douane et d'accise", a donné le 13 juillet 1955 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e Februari 1955 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende het toekennen van beloningen bij de opsporing en bij de vaststelling van inbreuken op de douanen- en accijnswetten", heeft de 13e Juli 1955 het volgend advies gegeven :

C.E. - R.S.
Entrée Binnen
30.9.55
No
CCDPD

Le projet a pour objet de fixer en détail le montant et les modalités de l'allocation des récompenses en numéraires qui sont octroyées, d'une part, aux agents des douanes et accises en raison de leur participation à la recherche, à la constatation et à la poursuite des infractions en matière de douanes et accises et, d'autre part, aux dénonciateurs de telles infractions. Il désigne, en outre, les organes de l'administration auxquels il appartiendra d'attribuer les récompenses.

Le projet vise à réglementer une pratique fort ancienne qui trouvait jadis sa base légale dans l'article 232 de la loi générale de perception du 26 août 1822 et, entre autres, dans l'arrêté royal d'exécution du 27 novembre 1877.

L'article 232 de la loi du 26 août 1822 a toutefois été abrogé par la loi du 31 décembre 1947 concernant les douanes et accises, de sorte que la pratique que le projet entend consacrer est actuellement privée de ce fondement. On pourrait toutefois, avec les inconvénients que comporte la précarité d'un tel fondement, et dans la mesure où le montant des crédits prévus le permettrait, la rattacher, pour sa plus grande partie tout au moins, à l'exécution de l'article 7 du budget du ministère des Finances pour l'exercice 1955, contenu dans la loi du 3 mars 1955. Le projet n'invoque cependant pas ce fondement légal.

...

\+

\+ \+

Le projet n'ayant pas pour objet de conférer un droit à des récompenses, mais se bornant à fixer les modalités de leur attribution, on n'aperçoit pas l'intérêt qu'il y a pour le Roi à se lier réglementairement dans l'exercice d'un pouvoir qui lui appartient discrétionnairement. Les mesures qui sont à envisager pourraient, sans inconvénient, continuer à faire l'objet d'instructions administratives comme cela a sans doute été le cas depuis l'abrogation de l'article 232 de la loi de 1822.

Le Conseil d'Etat n'ayant pas été informé jusqu'à présent que le projet a été soumis au Premier Ministre, conformément à l'article 13, 3°, de l'arrêté du Régent du 15 décembre 1948 réglant les attributions du Comité du Budget, modifié par l'arrêté du Régent du 20 mars 1950, il est en tout cas prématuré pour le Conseil d'Etat de procéder à un examen détaillé des dispositions du projet.

...

Het ontwerp regelt in bijzonderheden, het bedrag en de wijze van toekenning der geldelijke beloningen, die worden verleend, enerzijds aan de beambten der douanen en accijnzen op grond van hun deelneming aan het opsporen, vaststellen en vervolgen van de overtredingen ter zake van douane en accijns, en anderzijds, aan degenen die zodanige overtredingen aanbrengen. Het geeft bovendien aan, welke bestuursorganen bevoegdheid hebben om de beloningen toe te kennen.

Het ontwerp wil aldus een aloude praktijk, die voorheen haar rechtsgrond vond in artikel 232 van de algemene heffingswet van 26 Augustus 1822, en onder meer, in het koninklijk uitvoeringsbesluit van 27 November 1877, aan reglementering onderwerpen.

Artikel 232 van de wet van 26 Augustus 1822 werd echter opgeheven bij de wet van 31 December 1947 inzake douanen en accijnzen zodat de praktijk, waarvoor het ontwerp voorzieningen wil treffen, thans voor zover rechtsgrond mist. Wel zou men, met de bezwaren die aan het precaire van een zodanige rechtsgrond zijn verbonden en voor zover het bedrag van de uitgetrokken kredieten zulks mogelijk maakt, dit systeem althans grotendeels kunnen vastkoppelen aan de uitvoering van artikel 7 van de in de wet van 3 Maart 1955 vervatte begroting van het Ministerie van Financiën voor het dienstjaar 1955. Op die rechtsgrond beroept het ontwerp zich evenwel niet.

+

\+ +

Nu het er het ontwerp niet om te doen is een recht op beloningen te verlenen, doch enkel de modaliteiten van dezer toekenning vast te stellen, ziet men niet in, welk belang de Koning er bij heeft, zich in de uitoefening van een discretionaire macht, door een verordening te gaan binden. De nodige maatregelen zouden zeer goed verder in administratieve onderrichtingen kunnen worden voorgeschreven, zoals dit sedert de opheffing van artikel 232 van de wet van 1822 vermoedelijk het geval is geweest.

Aangezien de Raad van State tot dusver niet heeft vernomen dat het ontwerp overeenkomstig artikel 13, 3°, van het besluit van de Regent van 15 December 1948 houdende regeling van de ambtsbevoegdheden van het Begrotingscomité, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 20 Maart 1950, aan de Eerste-Minister werd voorgelegd, acht hij het alleszins voorbarig in een gedetailleerd onderzoek der bepalingen van het ontwerp te treden.

VVV. L.4649/2.

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit	
Messieurs : de Heren :	F. LEPAGE,	conseiller d'Etat, raadsheer van State,	président, voorzitter,
	J. COYETTE, G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat, raadsheren van State,	
	P. COART-FRESART, P. ANSIAUX,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G. PIQUET,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G. PIQUET.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) F. LEPAGE.