

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.489/1
VAN 14 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 20 april 2009 door de Minister van Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de minnelijke schikking bij inbreuken op de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen", heeft het volgende advies gegeven:

De artikelen 5 en 6 van het ontwerp regelen de mededeling aan de procureur des Konings van de processen-verbaal waarbij inbreuken bedoeld in ¹ artikel 26 van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen, worden vastgesteld. De regeling komt erop neer dat die processen-verbaal slechts aan de procureur des Konings worden overgezonden wanneer geen minnelijke schikking wordt voorgesteld of wanneer het bij wege van minnelijke schikking voorgestelde bedrag niet binnen de daartoe bepaalde termijn wordt betaald.

Voor het regelen van de mededeling van processen-verbaal aan het openbaar ministerie is geen uitdrukkelijke rechtsgrond voorhanden in artikel 24, § 2 ², noch in enige andere bepaling van de wet van 16 juni 1970.

Desalniettemin moet worden vastgesteld dat de artikelen 5 en 6 van het ontwerp kaderen in het door de wetgever ingestelde systeem van buitengerechtelijke afhandeling van bepaalde economische misdrijven, krachtens hetwelk ambtenaren zelfstandig een minnelijke schikking kunnen voorstellen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen. Er dient dan ook te worden aangenomen dat de Koning de artikelen 5 en 6 van het ontwerp vermag aan te nemen op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid die artikel 108 van de Grondwet hem toekent.

De aanhef van het ontwerp dient derhalve te worden aangevuld met een lid - dat het eerste lid wordt - waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

Er zijn geen andere opmerkingen te maken bij het ontwerp.

(1) In artikel 1 van het ontwerp vervange men de woorden "inbreuken op artikel 26 van de wet" door de woorden "inbreuken bedoeld in artikel 26 van de wet".

(2) Artikel 24, § 2, van de wet van 16 juni 1970 wordt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp als rechtsgrond vermeld en luidt: "De hiertoe door de minister aangestelde ambtenaren kunnen, na inzage van de processen-verbaal die een overtreding van de bepalingen van deze wet vaststellen en opgemaakt zijn door de in § 1 bedoelde ambtenaren, aan de overtredders een som voorstellen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen. De Koning stelt de tarieven alsook de modaliteiten van betaling en inning vast".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.489/1
DU 14 MAI 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 20 avril 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure", a donné l'avis suivant:

Les articles 5 et 6 du projet organisent la communication au procureur du Roi des procès-verbaux constatant les infractions visées à ¹ l'article 26 de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure. Le régime implique que ces procès-verbaux ne sont transmis au procureur du Roi que s'il n'est pas proposé de transaction ou si le montant proposé à titre transactionnel n'est pas payé dans le délai fixé à cet effet.

La réglementation de la communication des procès-verbaux au ministère public ne trouve pas de fondement légal explicite dans l'article 24, § 2 ², ni dans aucune autre disposition de la loi du 16 juin 1970.

Force est néanmoins de constater que les articles 5 et 6 du projet s'inscrivent dans le cadre du système qui a été mis en place par le législateur en matière de règlement extrajudiciaire de certains délits économiques, et en vertu duquel les fonctionnaires peuvent, de leur propre initiative, proposer une transaction dont le paiement éteint l'action publique. Il faut dès lors admettre que le Roi est habilité à adopter les articles 5 et 6 du projet en vertu du pouvoir général d'exécution que lui confère l'article 108 de la Constitution.

On complétera par conséquent le préambule du projet par un alinéa - qui en devient le premier alinéa - se référant à l'article 108 de la Constitution.

Le projet n'appelle pas d'autres observations.

(1) À l'article 1^{er} du projet, on remplacera les mots "infractions à l'article 26 de la loi" par les mots "infractions visées à l'article 26 de la loi".

(2) L'article 24, § 2, de la loi du 16 juin 1970 est mentionné à titre de fondement juridique au premier alinéa du préambule et s'énonce comme suit: "Les agents commissionnés à cette fin par le ministre peuvent, au vu des procès-verbaux constatant une infraction aux dispositions de la présente loi et dressés par les agents visés au § 1^{er}, proposer aux contrevenants le paiement d'une somme qui éteint l'action publique. Les tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception sont fixés par le Roi".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
	M. TISON,	
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME