KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.478/1
VAN 7 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 16 april 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven:

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient geen melding te worden gemaakt van de wijzigende besluiten van 25 april 2004, 23 november 2005, 24 mei 2006, 1 juli 2006, 26 november 2006, 7 juni 2007 en 3 november 2008.

2. Artikel 2 van het ontwerp verleent terugwerkende kracht aan de ontworpen regeling tot 1 december 2008. De gemachtigde verduidelijkte in dat verband wat volgt:

> "Het nagestreefd principe is om intensieve, vergoede kinesitherapie toe te laten na een mammectomie of soortgelijke chirurgische ingreep. Die situaties werden tot nog toe gedefinieerd in art. 7, § 14, 5/, A., a), 4), door een verwijzing naar nomenclatuurcodes van bepaalde chirurgische ingrepen. Die codes werden gewijzigd op 1 december 2008 en de verstrekkingen kregen een nieuwe omschrijving, aangepast aan recente medische technieken en terminologie.
>
> Deze «naamsverandering» van de ingrepen (mammectomie, tumorectomie, ...) wijzigt niet de noodzaak van intensieve kinesitherapeutische begeleiding daarna. Een dergelijke «naamsverandering» mag ook niet leiden tot een vermindering van de rechten van patiënten.
>
> Deze wijziging van art. 7, met inwerkingtreding vanaf 1 december 2008, zorgt ervoor dat de individuele rechten van patiënten van wie de borstklier werd verwijderd (of de andere betrokken ingrepen) dezelfde blijven, ongeacht die verwijdering op 30 november of 2 december 2008 plaatsvond.
>
> In die context lijkt de terugwerkende kracht ons onontbeerlijk om de continuïteit van de toegang tot de kinesitherapie te behouden voor vergelijkbare patiënten die zich in dergelijke situaties bevinden".

De door de gemachtigde verstrekte uitleg doet ervan blijken dat de ontworpen wijziging een louter formele draagwijdte heeft. Aldus begrepen kan de terugwerkende kracht van het ontworpen besluit worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.478/1
DU 7 MAI 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 16 avril 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant:

1. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il n'y a pas lieu de viser les arrêtés modificatifs des 25 avril 2004, 23 novembre 2005, 24 mai 2006, 1er juillet 2006, 26 novembre 2006, 7 juin 2007 et 3 novembre 2008.

2. L'article 2 du projet confère aux dispositions en projet un effet rétroactif au 1er décembre 2008. Le délégué a précisé à cet égard ce qui suit:

> "Het nagestreefd principe is om intensieve, vergoede kinesitherapie toe te laten na een mammectomie of soortgelijke chirurgische ingreep. Die situaties werden tot nog toe gedefinieerd in art. 7, § 14, 5/, A., a), 4), door een verwijzing naar nomenclatuurcodes van bepaalde chirurgische ingrepen. Die codes werden gewijzigd op 1 december 2008 en de verstrekkingen kregen een nieuwe omschrijving, aangepast aan recente medische technieken en terminologie.
>
> Deze «naamsverandering» van de ingrepen (mammectomie, tumorectomie, ...) wijzigt niet de noodzaak van intensieve kinesiterapeutische begeleiding daarna. Een dergelijke «naamsverandering» mag ook niet leiden tot een vermindering van de rechten van patiënten.
>
> Deze wijziging van art. 7, met inwerkingtreding vanaf 1 december 2008, zorgt ervoor dat de individuele rechten van patiënten van wie de borstklier werd verwijderd (of de andere betrokken ingrepen) dezelfde blijven, ongeacht die verwijdering op 30 november of 2 december 2008 plaatsvond.
>
> In die context lijkt de terugwerkende kracht ons onontbeerlijk om de continuïteit van de toegang tot de kinesitherapie te behouden voor vergelijkbare patiënten die zich in dergelijke situaties bevinden".

Il ressort des explications fournies par le délégué que la modification en projet a une portée purement formelle. Selon ces explications, l'effet rétroactif de l'arrêté en projet peut se justifier.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME