

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 46.464/1
VAN 30 APRIL 2009VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 10 april 2009 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2003 houdende de salarisschalen van bepaalde personeelsleden in het onderwijs, het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 houdende geldelijke en administratieve bepalingen voor de contractuele personeelsleden in het onderwijs betaald door de Vlaamse Gemeenschap, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 betreffende de toekenning van een bepaalde niet-verworven salarisschaal aan sommige personeelsleden van het onderwijs en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 betreffende de toekenning van een niet-verworven salarisschaal aan personeelsleden die houder zijn van een getuigschrift of diploma buitengewoon onderwijs", heeft het volgende advies gegeven:

Uit de stukken die aan de Raad van State zijn bezorgd, blijkt dat de Vlaamse Regering op 12 december 2008 het ontwerp van besluit dat om advies wordt voorgelegd, principieel heeft goedgekeurd. Tevens is Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs gelast om over het ontwerp het advies in te winnen van de Raad van State, afdeling Wetgeving, "op voorwaarde dat [de] onderhandelingen [met de vakbonden] geen aanleiding geven tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst".

Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dienen onder meer "ontwerpen van reglementaire besluiten" in beginsel aan het met redenen omkleed advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, te worden onderworpen. Luidens artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen beraadslaagt elke Regering collegiaal, volgens de procedure van de consensus, over alle zaken die tot haar bevoegdheid behoren, onverminderd de door haar toegestane delegaties. Uit een en ander volgt dat de Regering eerst collegiaal de tekst van een ontwerp van regeringsbesluit dient vast te stellen vooraleer het om advies aan de afdeling Wetgeving kan worden voorgelegd ¹. Het is weliswaar zo dat, overeenkomstig artikel 3 van de wetten op de Raad van State en op voorwaarde dat de Regering daarvoor delegatie heeft verleend, de leden van de gemeenschaps- of gewestregeringen de Raad van State kunnen adiëren, maar indien het om een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering gaat, dient de Regering dat ontwerp eerst tot het hare te hebben gemaakt ².

¹Zie ook: RvS, Roos, nr. 71.514 van 3 februari 1998; RvS, Verschuere, nr. 191.732, 23 maart 2009.

²De verplichting een ontwerp van reglementair regeringsbesluit ter principiële goedkeuring aan de Regering voor te leggen vooraleer om het advies van de Raad van State te verzoeken, houdt verband met de rechtsgeldige adiëring van de afdeling Wetgeving. De verplichting voor de Raad van State, voortvloeiende uit artikel 84, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, om advies te geven binnen de gevraagde termijn, zelfs indien de voorgeschreven vormvereisten niet zijn vervuld, is daarop niet van toepassing. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 april 2003 tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, blijkt immers niet dat in die bepaling onder de term "vormvereisten"

Uit het in artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 opgenomen beginsel van collegiale beraadslaging volgt ook dat de Regering meester blijft van haar ontwerp, in die zin dat zij bij ontstentenis van delegatie over elke stap van de procedure dient te oordelen.

In dit geval heeft de Vlaamse Regering op 12 december 2008 alleen machtiging verleend om het ontwerp van besluit voor advies aan de Raad van State voor te leggen, voor zover de onderhandelingen met de vakbonden geen aanleiding geven tot enige wijziging ervan.

Bij de adviesaanvraag zijn twee protocollen gevoegd waarin de conclusies van de onderhandelingen met de vakbonden zijn opgenomen. Het gaat telkens om protocollen van akkoord, aangevuld met principiële opmerkingen vanwege bepaalde vakbonden in verband met artikel 2 van het ontwerp, in verband met de terugwerkende kracht die aan de regeling wordt gegeven en in verband met andere problemen die door de ontworpen regeling niet worden weggewerkt.

In de begeleidende brief schrijft de bevoegde minister dat "de onderhandelingen enkel aanleiding gaven tot enkele technische wijzigingen".

Uit een vergelijking tussen het ontwerp van besluit dat voorwerp van onderhandelingen met de vakbonden was en het ontwerp zoals het aan de Raad van State is voorgelegd, blijkt dat het opschrift, het tweede, derde en vierde lid van de aanhef, en artikel 3, 4/, 7/ en 10/, van het ontwerp zijn gewijzigd. Bovendien werd aan het ontwerp een hoofdstuk IV ("Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 betreffende de toekenning van een niet-verworven salarisschaal aan personeelsleden die houder zijn van een getuigschrift of diploma buitengewoon onderwijs") toegevoegd (artikel 6) en werden de data van inwerkingtreding van het besluit (artikel 7) in functie daarvan aangevuld.

Hieruit volgt dat de voorwaarde om het ontworpen besluit voor advies aan de Raad van State voor te leggen, niet is vervuld.

(waarmee zijn bedoeld "verplichte raadplegingen, e.d.": *Parl. St.*, Kamer, 2002-03, DOC 50 2131/001, 7) ook het beraad in de Regering zou zijn bedoeld.

.../...

is. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag derhalve niet ontvankelijk

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME