

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 46.444/1  
VAN 19 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 8 april 2009 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 29 mei 2009, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering ingevolge de totstandkoming van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.           Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van acht besluiten van de Vlaamse Regering. Het gaat om aanpassingen die noodzakelijk zijn ingevolge het vaststellen van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (hierna: de codex), die in werking treedt op 1 september 2009.

2.1.           Voor de ontworpen wijzigingen kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in diverse bepalingen van de codex.

2.2.           Voor volgende bepalingen van het ontwerp is geen deugdelijke rechtsgrond voorhanden of moet een beroep worden gedaan op een andere rechtsgrond.

2.2.1.           De artikelen 1 tot 5 van het ontwerp bevatten bepalingen tot wijziging van de artikelen 1 tot 4 en 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 betreffende de administratieve geldboete voor het overtreden van een bekrachtigd stakingsbevel.

Voor het wijzigen van de manier waarop de bevoegde stedenbouwkundige inspecteur de verzoeken tot kwijtschelding, vermindering of uitstel van betaling van de geldboeten behandelt, wat het voorwerp is van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000, dat wordt gewijzigd door artikel 5 van het ontwerp, is geen uitdrukkelijke machtiging in de codex voorhanden, doch kan mede steun worden gevonden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, naar luid waarvan "de Regering de verordeningen (maakt) en de besluiten (neemt) die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn, zonder ooit de decreten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen".

2.2.2. De artikelen 7 tot 9 van het ontwerp wijzigen de artikelen 3 tot 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 houdende de organisatie van het vergunningenregister.

De ontworpen wijzigingen vinden - in beginsel - rechtsgrond in artikel 5.1.2, § 2, van de codex, dat aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid verleent om nadere regels te bepalen voor de opmaak en de actualisering van het vergunningenregister. De artikelen 3 en 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 geven evenwel geen uitvoering aan een uitdrukkelijke delegatiebepaling in de codex, doch vallen te beschouwen als artikelen waarin de Vlaamse Regering gebruik maakt van haar algemene bevoegdheid tot het uitvoeren van decreten - in dit geval de artikelen 5.1.2 en 7.6.2 van de codex -, die artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 haar verleent.

De rechtsgrond voor de ontworpen wijzigingen is derhalve te vinden in de codex, gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

2.2.3. Artikel 13, 1/, van het ontwerp wijzigt artikel 3, 1/, c), van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid RO-Vlaanderen. Die bepaling belast RO-Vlaanderen onder meer met de taak te "adviseren over aanvragen voor een planologisch attest waarvoor overeenkomstig artikel 4.4.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de gemeentelijke overheid bevoegd werd verklaard".

Voor zover die bepaling ook de verplichting zou impliceren voor de gemeentelijke overheid om advies te vragen aan RO-Vlaanderen, is niet duidelijk wat de rechtsgrond voor artikel 13, 1/, van het ontwerp is. In artikel 4.4.25 van de codex kan daarvoor immers geen rechtsgrond worden gevonden.

Indien het louter gaat om het opdragen van een adviserende taak in dat verband, zonder verplichting voor de gemeentelijke overheid om telkens advies in te winnen bij RO-Vlaanderen, kan daarvoor rechtsgrond worden gevonden in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

2.2.4. Artikel 13, 3/, van het ontwerp wijzigt artikel 3, 1/, e), van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2005. Die bepaling omschrijft als een taak van RO-Vlaanderen "het waarnemen van de taken van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening in de vrijgestelde gemeenten overeenkomstig artikel 1.3.3, § 11, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening".

Uit artikel 1.3.3, § 11, tweede lid, van de codex blijkt evenwel dat die taken worden waargenomen door de bevoegde gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Het is dan ook niet duidelijk wat de rechtsgrond is voor artikel 13, 3/, van het ontwerp.

2.2.5. Het is evenmin duidelijk wat de rechtsgrond is voor artikel 15 van het ontwerp, dat Inspectie RWO ermee belast de handhavingsmaatregelen bedoeld in titel VI van de codex "toe te passen". Die handhavingsmaatregelen omvatten bijvoorbeeld strafsancities en herstelmaatregelen, uit te spreken of te bevelen door een rechtbank.

In elk geval zal meer specifiek moeten worden aangegeven, wat wordt beoogd. Zie in dit verband bijvoorbeeld artikel 6.1.5, eerste lid, van de codex, dat de Vlaamse Regering de macht geeft om ambtenaren aan te wijzen die bevoegd zijn om de in titel VI van de codex omschreven misdrijven op te sporen en vast te stellen door een proces-verbaal.

2.2.6. Artikel 21 van het ontwerp wijzigt artikel 5, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2008 betreffende de samenstelling, organisatie en werking van de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening (VLACORO). Die bepaling regelt het stemrecht van de leden, doch strijdt met artikel 1.3.1, § 3, vierde lid, van de codex waaruit volgt dat slechts de vaste secretaris niet stemgerechtigd is. Het is dan ook onduidelijk wat de rechtsgrond voor artikel 21 van het ontwerp zou kunnen zijn.

Volgens de gemachtigde gaat het om het overnemen van de regeling uit artikel 2.2.7, § 6, van de codex. In die bepaling gaat het echter om een wijziging in de samenstelling van de Vlacoro met het oog op het uitbrengen van een advies over een ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Vermits dit echter reeds uit de codex voortvloeit, is het onnodig om dit in een uitvoeringsbesluit over te nemen. In elk geval blijft de vaststelling dat niet duidelijk is welke de decretale rechtsgrond is voor het regelen van het stemrecht van de leden van de Vlacoro.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

1. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, dient vooraan in de aanhef een verwijzing te worden toegevoegd naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980, meer bepaald naar artikel 20 en eventueel ook naar artikel 87, § 1, ervan.

2. Het is gebruikelijk - en nuttig - in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies. Die verwijzing stelle men dan ook als volgt:

"Gelet op advies 46.444/1 van de Raad van State, gegeven op 19 mei 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

### Artikel 4

Het nieuwe zinsdeel dient te luiden: "artikel 6.1.49, § 3 en § 4, van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening".

### Artikelen 18 en 19

Zowel in artikel 18 als in artikel 19 van het ontwerp kan in de te vervangen woorden beter meer specifiek naar artikel 4.3.5, § 2, eerste lid, worden verwezen in plaats van naar het gehele artikel 4.3.5.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                                  |                                          |
|----------|----------------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,                    | kamervoorzitter,                         |
|          | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                             |
|          | M. RIGAUX,<br>M. TISON,          | assessoren van de<br>afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | M. VERSCHRAEGHEN,                | toegevoegd griffier.                     |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME