

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 46.443/1  
VAN 7 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 8 april 2009 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 15 mei 2009, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### VOORAFGAANDE OPMERKING

Met toepassing van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State onderwerpt de Vlaamse minister van Financiën en Begroting het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest" aan het met redenen omkleed advies van de afdeling Wetgeving. In de adviesaanvraag wordt in het bijzonder advies gevraagd over de verhouding tussen de figuur van het planologisch attest en het begrip 'plan of programma' in de zin van artikel 4.4.1, § 1, 4/, van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid" <sup>(1)</sup>.

Aangezien het door de adviesvrager naar voor geschoven rechtspunt niet meteen kan worden betrokken op het om advies voorgelegde ontwerp van reglementair besluit, kan de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet op deze vraag ingaan.

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

In hoofdzaak vermeldt een planologisch attest of een bestaand, hoofdzakelijk vergund en niet-verkrot bedrijf al dan niet behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is. Indien het behouden kan worden vermeldt het attest welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden op korte en op lange termijn mogelijk zijn.

---

<sup>(1)</sup> Wat onder "plan of programma" in de zin van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid dient te worden verstaan, wordt niet in artikel 4.4.1, doch in artikel 4.1.1 van het decreet bepaald.

De artikelen 4.4.24 tot 4.4.28 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (hierna: de codex)<sup>(2)</sup>, die op 1 september 2009 in werking treedt, regelen het planologisch attest.

Het laatste artikel van die afdeling luidt:

"Art. 4.4.29. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen voor de toepassing van deze afdeling, in het bijzonder:

- 1/ de minimale inhoud van de aanvraag voor een planologisch attest; als de gebouwen slechts gedeeltelijk vergund zijn, bevat de aanvraag duidelijkheid over de verwijdering of de regularisatie van wat niet vergund is;
- 2/ de regeling van de termijnen doorheen de procedure;
- 3/ de procedureregeling voor het administratief beroep, vermeld in artikel 4.4.25, § 6".

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot uitvoering van het hiervoor weergegeven artikel van de codex en beoogt daartoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

1. Volgens de nieuwe handleiding van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef vroegere wijzigingen te vermelden van de regeling die wordt

---

<sup>(2)</sup> Voor het geven van dit advies heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, gebruik gemaakt van de tekst van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, zoals die om advies is voorgelegd (advies 46.405/1 van 30 april 2009). Indien de tekst zoals voorgelegd aan de afdeling Wetgeving nog wijzigingen ondergaat, zullen de verwijzingen ernaar in dit ontwerp gebeurlijk nog moeten worden aangepast.

gewijzigd<sup>(3)</sup>. In de tweede aanhefverwijzing kunnen de wijzigingen derhalve worden geschrapt.

2. Het is gebruikelijk - en nuttig - in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies. Die verwijzing stelle men dan ook als volgt:

"Gelet op advies 46.443/1 van de Raad van State, gegeven op 7 mei 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

#### Artikel 4

Artikel 4, 1/, van het ontwerp strekt ertoe te bepalen dat een aanvraag tot planologisch attest niet ontvankelijk is als

"uit de met toepassing van artikel 2 geleverde informatie blijkt dat het bedrijf niet milieuvergunningsplichtig of milieumeldingsplichtig is in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, geen volwaardig land- of tuinbouwbedrijf is, of niet hoofdzakelijk vergund is zoals bedoeld in artikel 4.1.1, 7/, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening".

Uit artikel 4.4.24 van de codex blijkt evenwel dat enkel de derde van de vermelde hypothesen opzichzelf een uitsluitingsgrond is. Op grond van het eerste lid van dat artikel dient het immers om een "hoofdzakelijk vergund" bedrijf te gaan.

Uit het derde lid van hetzelfde artikel volgt dat het planologisch attest kan worden aangevraagd als

"aan één van volgende voorwaarden [is voldaan]:

- 1/ het bedrijf is onderworpen aan de milieuvergunnings- of meldingsplicht, vermeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning;
- 2/ het bedrijf betreft een volwaardig land- of tuinbouwbedrijf".

---

<sup>(3)</sup> *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

Het is derhalve slechts indien niet voldaan is én aan de eerste hypothese én aan de tweede hypothese, dat de aanvraag als niet ontvankelijk kan worden beschouwd.

De ontworpen bepaling zal in die zin moeten worden aangepast.

#### Artikel 8

In artikel 8, 1/, van het ontwerp dient te worden verwezen naar "§ 2, tweede lid", in plaats van naar het eerste lid van die paragraaf.

#### Artikel 11

Het staat niet aan de Vlaamse Regering te bevestigen wat reeds uit het decreet voortvloeit. De overgangsregeling in artikel 7.5.2 van de codex inzake de aanvragen voor een planologisch attest heeft kracht van decreet, zodat artikel 11 van het ontwerp moet worden beperkt tot het bepalen van de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                     |
|----------|---------------------|---------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,       | kamervoorzitter,    |
|          | J. BAERT,           |                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,        |
|          | M. RIGAUX,          | assessoren van de   |
|          | M. TISON,           | afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,         | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME