

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.409/1
VAN 14 MEI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 7 april 2009 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning te wijzigen. Naast een reeks technische aanpassingen, wordt

- de inhoudelijke overeenstemming geregeld met het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect (zie artikel 2 van het ontwerp);
- het te wijzigen besluit aangepast om rekening te houden met de regeling inzake kredieteenheden in artikel 4.1.16, §§ 2 en 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, in die zin dat documenten moeten worden toegevoegd waaruit blijkt dat de kredieteenheden verkregen zijn en nog niet eerder zijn aangewend (artikel 3);
- een nieuw hoofdstuk ingevoegd, dat de weg opent voor het via elektronische weg indienen van een dossier (artikel 5).

2.1. Het in de tweede aanhefverwijzing vermelde artikel 4.1.16, § 2, derde lid, en § 3, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid biedt rechtsgrond voor artikel 3 van het ontwerp, dat nadere regels betreffende de kredietregeling inzake sociale lasten bevat.

.../...

2.2. Wat artikel 5 van het ontwerp betreft biedt artikel 4.7.13, tweede lid, van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (hierna: de codex)⁽¹⁾, die op 1 september 2009 in werking treedt, geen rechtsgrond. Artikel 5 regelt immers niet "de opbouw" van het aanvraagdossier, maar de wijze van indiening ervan.

Voor het ontworpen nieuwe artikel 22/1 van het besluit van 28 mei 2004 kan echter worden gesteund op artikel 1.1.5 van de codex , dat luidt:

"Onverminderd specifieke delegaties, kan de Vlaamse Regering de samenstellings- en kennisgevingswijze bepalen van de aanvragen die krachtens deze codex worden verricht of de dossiers die op grond van deze codex worden samengesteld".

Ook de machtiging aan de Vlaamse Regering in artikel 1.1.2, 3/, c), van de codex om inzake de "beveiligde zending" - naast het aangetekend schrijven en de afgifte tegen ontvangstbewijs -, ook andere betekeniswijzen toe te laten waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld, kan worden aangewend⁽²⁾.

Het eerste lid van de aanhef zal derhalve moeten worden vervolledigd met verwijzingen naar deze bepalingen.

2.3. Voor de andere ontworpen wijzigingen kan rechtsgrond worden gevonden in het in de aanhef reeds vermelde artikel 4.7.13, tweede lid, van de codex.

⁽¹⁾ Voor het geven van dit advies heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, gebruik gemaakt van de tekst van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, zoals die om advies is voorgelegd (advies 46.405/1 van 30 april 2009). Indien de tekst zoals voorgelegd aan de afdeling Wetgeving nog wijzigingen ondergaat, zullen de verwijzingen ernaar in dit ontwerp gebeurlijk nog moeten worden aangepast.

⁽²⁾ De verplichting om de vergunningsaanvraag per beveiligde zending te bezorgen, volgt uit artikel 4.7.13, eerste lid, van de codex.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Volgens de nieuwe handleiding van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de vroegere wijzigingen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd ⁽³⁾. In de derde aanhefverwijzing kan het wijzigingsbesluit derhalve worden geschrapt.

2. Het is gebruikelijk - en nuttig - in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies. Die verwijzing stelle men dan ook als volgt:

"Gelet op advies 46.409/1 van de Raad van State, gegeven op 14 mei 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 5

Artikel 5 van het ontwerp geeft de gemeenten de mogelijkheid om te bepalen dat voor aanvragen met betrekking tot hun grondgebied kan worden volstaan met het indienen van een elektronisch (in Portable Document Format, kortweg PDF) of semi-elektronisch (in PDF én op papier) dossier.

⁽³⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

De vraag rijst hoe aan het vereiste van ondertekenen dient te worden voldaan bij het elektronisch indienen van documenten: moeten al deze documenten voorzien zijn van een elektronische handtekening ⁽⁴⁾?

Daarover om toelichting verzocht, heeft de gemachtigde aangegeven dat het inscannen van een ondertekend document volstaat:

"Bij een elektronische indiening dienen de modeldocumenten (die stelselmatig een handtekening vereisen) in PDF-formaat te worden ingediend (art. 8 van het BVR verkavelingsvergunningen; art. 5 van het BVR stedenbouwkundige vergunningen), d.w.z. dat het dient te gaan om ingescande documenten, waarop inderdaad een handtekening moet worden aangebracht; de ondertekeningsvereiste vervalt dus niet ingeval van elektronische indiening".

Gelet op de onduidelijkheid zou een en ander in het ontwerp tot uiting moeten worden gebracht.

⁽⁴⁾ Zie de federale wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME