KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.374/1
VAN 23 APRIL 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 3 april 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 april 2007 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, §§ 1 en 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en tot invoering van het OMNIO-statuut", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 1 april 2007 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, §§ 1 en 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en tot invoering van het OMNIO-statuut.

2.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt vermeld, vinden de ontworpen wijzigingen rechtsgrond in de artikelen van de gecoördineerde wet [(1)], waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

2.2. In het ontworpen artikel 11, laatste lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 (artikel 1 van het ontwerp), worden de betrokken militairen gelijkgesteld met invaliden "op voorwaarde dat een getuigschrift wordt voorgelegd, afgeleverd door het Ministerie van Landsverdediging, dat vaststelt dat de periode van tijdelijke ambtsontheffing een jaar bereikt". In hetzelfde lid wordt bepaald dat het model van dat getuigschrift wordt vastgesteld door de Dienst voor administratieve controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De ontworpen bepaling stelt derhalve nadere regels vast als bedoeld in de derde zin van artikel 37, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet, die luidt:

> "De rechthebbenden moeten bewijzen dat ze de hiervoren bedoelde voorwaarden vervullen, volgens de modaliteiten, vastgesteld door de Minister na advies van het Comité van de Dienst voor administratieve controle".

De desbetreffende nadere regels moeten overeenkomstig de aangehaalde wetsbepaling evenwel door de Minister worden vastgesteld en niet door de Koning. De regeling inzake het voorleggen van het getuigschrift dat vaststelt dat de periode van tijdelijke ambtsontheffing een jaar bereikt, is derhalve zaak van de Minister. De redactie

---

(1) Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

van het ontworpen artikel 11, laatste lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 dient, rekening houdend hiermee, te worden aangepast.

2.3. Artikel 37, § 19, van de gecoördineerde wet, strekt geen van de ontworpen wijzigingen tot rechtsgrond. De verwijzing naar die bepaling, in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, dient bijgevolg te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 37, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet, werd niet gewijzigd bij de wet van 24 december 1999. In het eerste lid van de aanhef dient derhalve de vermelding van deze laatste wet te worden weggelaten in de opsomming van wijzigende teksten van artikel 37, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet.

Tevens moet in hetzelfde lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 37, § 19, van de gecoördineerde wet vervallen aangezien die wetsbepaling geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp.

2. In de aanhef dient tevens te worden verwezen naar het advies dat de Commissie voor de Begrotingscontrole op 17 december 2008 over de ontworpen regeling heeft uitgebracht.

3. Aan het einde van de Nederlandse tekst van het vijfde lid van de aanhef schrijve men "... voor Begroting van 20 maart 2009;".

Artikel 1

Om de reden vermeld onder 2.2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, dient de redactie van het ontworpen artikel 11, laatste lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 te worden aangepast.

Artikel 5

Men redigere artikel 5 van het ontwerp als volgt:

"In artikel 52, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit, wordt de eerste zin, die aanvangt met de woorden «Het recht kan evenwel worden behouden» en eindigt met de woorden «dat op dat ogenblik toepasselijk is», opgeheven" (2).

Artikel 7

In artikel 7 van het ontwerp wordt aan het ontworpen artikel 55 van het koninklijk besluit van 1 april 2007 (artikel 6 van het ontwerp) terugwerkende kracht verleend tot 1 april 2007. Dat houdt in dat aan vroedvrouwen en paramedische medewerkers ook voor een periode in het verleden de verplichting wordt opgelegd om honoraria of prijzen aan te rekenen die niet hoger zijn dan die welke in de betrokken overeenkomsten zijn vastgesteld. Afgezien nog van mogelijke praktische bezwaren waarmee dergelijke regeling gepaard kan gaan, moet worden opgemerkt dat retroactiviteit niet toelaatbaar is ingeval erdoor voor het verleden nieuwe of bijkomende verplichtingen worden opgelegd. De vermelding van de datum van 1 april 2007, in artikel 7 van het ontwerp, kan om die reden niet worden behouden.

---

(2) Zie: *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, formule F 4-2-7-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.374/1
DU 23 AVRIL 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 3 avril 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er avril 2007 fixant les conditions d'octroi de l'intervention majorée de l'assurance visée à l'article 37, §§ 1er et 19 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et instaurant le statut OMNIO", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend apporter diverses modifications à l'arrêté royal du 1er avril 2007 fixant les conditions d'octroi de l'intervention majorée de l'assurance visée à l'article 37, §§ 1er et 19 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et instaurant le statut OMNIO.

2.1. Sous réserve des observations formulées ci-après, les modifications en projet trouvent un fondement juridique dans les articles de la loi coordonnée (1), visés au premier alinéa du préambule du projet.

2.2. L'article 11, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté royal du 1er avril 2007 (article 1er du projet), assimile les militaires concernés à des invalides "moyennant production d'une attestation délivrée par le Ministère de la Défense et constatant que la période de mise en retrait temporaire d'emploi atteint un an". Le même alinéa prévoit que le modèle de l'attestation est établi par le Service du contrôle administratif de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

La disposition en projet fixe, dès lors, des modalités au sens de la troisième phrase de l'article 37, § 1er, alinéa 2, de la loi coordonnée, qui s'énonce comme suit:

> "Les bénéficiaires établiront qu'ils remplissent les conditions susvisées selon les modalités fixées par le Ministre après avis du Comité du Service du contrôle administratif".

Conformément à la disposition législative précitée, les modalités concernées doivent toutefois être fixées par le ministre et non par le Roi. Il incombe dès lors au ministre de fixer la règle concernant la production de l'attestation constatant que la période de retrait temporaire d'emploi atteint un an. On adaptera en conséquence la formulation de l'article 11, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté royal du 1er avril 2007.

---

(1) Loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

2.3. L'article 37, § 19, de la loi coordonnée, ne procure pas de fondement juridique aux modifications en projet. La référence à cette disposition, faite au premier alinéa du préambule du projet, doit par conséquent être omise.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. La loi du 24 décembre 1999 n'a pas modifié l'article 37, § 1er, alinéa 2, de la loi coordonnée. Au premier alinéa du préambule, on omettra, dès lors, la mention de cette dernière loi dans l'énumération des textes modificatifs de l'article 37, § 1er, alinéa 2, de la loi coordonnée.

En outre, on omettra dans le même alinéa du préambule, la référence à l'article 37, § 19, de la loi coordonnée, dès lors que cette disposition législative ne confère pas de fondement juridique au projet.

2. Par ailleurs, le préambule doit faire mention de l'avis que la Commission de contrôle budgétaire a émis le 17 décembre 2008 sur les dispositions en projet.

3. À la fin du texte néerlandais du cinquième alinéa du préambule, on écrira "... voor Begroting van 20 maart 2009;".

Article 1er

Pour le motif indiqué sous le point 2.2 de l'examen de la portée et du fondement juridique du projet, on adaptera la rédaction de l'article 11, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté royal du 1er avril 2007.

Article 5

On rédigera l'article 5 du projet comme suit:

"À l'article 52, § 2, alinéa 2, du même arrêté, la première phrase, qui commence par les mots «Le droit peut cependant être maintenu» et se termine par les mots «applicable à ce moment», est abrogée" (2).

Article 7

L'article 7 du projet fait rétroagir l'article 55 en projet de l'arrêté royal du 1er avril 2007 (article 6 du projet) au 1er avril 2007. Cela implique que même pour une période du passé, les sages-femmes et les auxiliaires paramédicaux sont tenus de réclamer des honoraires ou des prix qui ne sont pas supérieurs à ceux fixés par les conventions concernées. Indépendamment encore des éventuelles difficultés pratiques que peut soulever une telle disposition, on notera que la rétroactivité est inadmissible lorsqu'elle impose des obligations nouvelles ou supplémentaires pour le passé. Pour ce motif, la mention de la date du 1er avril 2007, à l'article 7 du projet, ne peut être maintenue.

---

(2) Voir: *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, formule F 4-2-7-3, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN M. VAN DAMME