

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 46.361/1
VAN 21 APRIL 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 46.361/1
DU 21 AVRIL 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 2 april 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de betonindustrie ressorteren (PSC 106.02)", heeft het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 2 avril 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet de l'arrêté royal "fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton (SCP 106.02)", a donné l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de betonindustrie ressorteren (PSC 106.02) de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing (vier maanden). Artikel 5 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 juli 2009 en buiten werking treedt op 1 januari 2010.

2.1. Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, kan voor de ontworpen arbeidsregeling rechtsgrond worden gevonden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

Het ontwerp heeft uitsluitend betrekking op een volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dus niet op de invoering van een regeling van gedeeltelijke arbeid.

2.2. Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat, alvorens een volledige schorsing kan ingaan, de werkgever een gemotiveerd verzoekschrift richt aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, overeenkomstig het model dat als bijlage gaat bij het ontwerp.

In dat verband moet worden opgemerkt dat artikel 51 van de wet van 3 juli 1978 zelf op exhaustieve wijze de te volgen procedure inzake een volledige schorsing van de arbeidsovereenkomst regelt, en dat in die procedure geen sprake is

.../...

van enige voorafgaande mededeling aan (de voorzitter van) het bevoegde paritair (sub)comité ¹, laat staan van enige beslissingsbevoegdheid in zijn hoofde ².

Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kan dan ook niet geacht worden rechtsgrond te vinden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978, dat weliswaar de Koning opdraagt om de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst geheel kan worden geschorst, doch op grond waarvan geenszins procedurele voorwaarden kunnen worden bepaald, nu die voorwaarden reeds op exhaustieve wijze ³ in de wet zelf worden bepaald.

Artikel 3, tweede lid, dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Vraag is of het vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid niet aangewezen is om in artikel 2, tweede lid, van het ontwerp te voorzien in een kennisgeving bij aangetekende brief ⁴ in plaats van in een kennisgeving bij gewone brief.

-
- (1) Wel van een mededeling aan het werkloosheidsbureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.
- (2) Nu in de ontworpen bepaling sprake is van een "gemotiveerd verzoekschrift", moet worden aangenomen dat de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie terzake over een beslissingsbevoegdheid beschikt. Dit wordt evenwel in het ontwerp niet nader geregeld.
- (3) De in artikel 51, § 1, tweede lid, vermelde elementen niet te na gesproken.
- (4) Zie bijv. artikel 2, tweede lid, van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de steenbakkerij (PC 114) ressorteren, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 16 oktober 2008 advies 45.263/1 heeft gegeven. In elk geval lijkt enige uniformiteit op dit punt aangewezen.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer, pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton (SCP 106.02), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut suspendre totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

L'article 1^{er} détermine le champ d'application du projet. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale (quatre mois). L'article 5 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} juillet 2009 pour cesser de l'être le 1^{er} juillet 2010.

2.1. Sous réserve de ce qui sera relevé ci-dessous, le régime de travail en projet peut trouver son fondement juridique à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

Le projet concerne exclusivement la suspension totale de l'exécution du contrat de travail, et donc pas l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

2.2. L'article 3, alinéa 2, du projet dispose que, avant qu'une suspension totale puisse prendre cours, l'employeur doit adresser une requête motivée, conforme au modèle annexé au projet, au président de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton.

Force est de relever à cet égard que l'article 51 de la loi du 3 juillet 1978 règle lui-même d'une manière exhaustive la procédure à suivre en matière de suspension totale du contrat de travail et qu'il n'est pas question dans cette procédure d'une quelconque communication préalable à (la présidence de) la (Sous-)commission

paritaire compétente ¹, ni, moins encore, de l'attribution d'un pouvoir décisionnel à cette instance ².

On ne peut dès lors considérer que l'article 3, alinéa 2, du projet trouve son fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 qui, certes, charge le Roi de fixer les conditions auxquelles l'exécution du contrat de travail peut être totalement suspendue, mais qui ne permet aucunement de fixer les conditions procédurales, dès lors que celles-ci le sont déjà d'une manière exhaustive ³ dans la loi même.

L'article 3, alinéa 2, doit dès lors être omis du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

La question se pose de savoir si, du point de la sécurité juridique, il n'est pas indiqué de prévoir à l'article 2, alinéa 2, du projet, une notification par lettre recommandée ⁴ au lieu d'une notification sous pli ordinaire.

-
- (1) Il est par contre question d'une communication au bureau de chômage de l'Office national de l'emploi.
- (2) Dès lors qu'il est question dans la disposition en projet d'une "requête motivée", force est d'admettre que le président de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton dispose à cet égard d'un pouvoir décisionnel. Le projet n'apporte toutefois aucune précision sur ce point.
- (3) Abstraction faite des éléments indiqués à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 2.
- (4) Voir par exemple l'article 2, alinéa 2, du projet d'arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie des briques (CP 114), sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu le 16 octobre 2008 l'avis 45.263/1. Une certaine uniformité sur ce point semble en tout cas indiquée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

M. RIGAUX,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessor van de afdeling Wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. W. VAN VAERENBERGH.

Le rapport a été présenté par
Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME